

## การศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรในการใช้ระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 สำหรับการประเมินความเสี่ยงของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

บดินทร์ สาดมูล<sup>1</sup> สบสันดี อุตกฤษฎี<sup>2</sup> และ ณัฐพล วุฒิพันธ์<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของบุคลากรหน่วยปฏิบัติการวิจัยและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัยภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ในการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 ไปปฏิบัติงานและ 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรหน่วยปฏิบัติการวิจัยและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ จำนวน 497 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 358 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความพึงพอใจในการนำ มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติของบุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัยและฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย อยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 3.85, 3.73$ ) และบุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงในการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ แตกต่างจากบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ความพึงพอใจ ระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001

<sup>1</sup> นักศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

<sup>3</sup> ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

\* ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทร. 081-8562437 Email : bodins@mtec.co.th



## **The Study of Personnel's Satisfaction from Implementing TIS 18001 Standard System for Risk Assessment at National Metal and Materials Technology Center (MTEC)**

Bodin Satamool<sup>1\*</sup> Sobsan Utakrit<sup>2\*</sup> and Natthaphon Wuttiphan<sup>3</sup>

### **Abstract**

The objectives of the research were 1) To study about the opinion and personnel's satisfaction of Implementing TIS 18001 Standard System for Risk Assessment at National Metal and Materials Technology Center (MTEC) and 2) To compare the personnel's satisfaction between research operation unit and research supporting unit.

The sampling group consisted of 497 personnel of National Metal and Materials Technology Center (MTEC) and 358 respondents. Questionnaires were used to be research instrument and the data analysis was done through various statistic method including frequency, percentage, means, standard deviation and t-test.

The results found that satisfaction level of Implementing TIS 18001 Standard System for Risk Assessment at National Metal and Materials Technology Center (MTEC) of both research operation and research supporting unit were at a high level. There was a difference of satisfaction between the personnel working in a research operation and research supporting unit of implementing TIS 18001 Standard System for Risk Assessment at National Metal and Materials Technology Center (MTEC) at a significant level of .05.

**Keywords :** Satisfaction, TIS 18001 Standard System

---

<sup>1</sup> Master Degree Student, Department of Technical Education Management, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

<sup>2</sup> Associate Professor, Department of Technical Education Management, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok

<sup>3</sup> National Metal and Materials Technology Center

\* Corresponding Author Tel. 081-8562437, Email: bodins@mtec.co.th

## 1. บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมอุตสาหกรรมมากขึ้น มีการใช้แรงงานที่ต้องเสี่ยงต่ออันตรายมากขึ้น ความปลอดภัย และสุขภาพของผู้ใช้แรงงานในการทำงานจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ทุกคนต้องตระหนักและใส่ใจตลอดเวลา เพราะผลจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน หรือผลของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น นอกจากจะก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ตนเองแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อถึง บุตร ภรรยา พ่อแม่พี่น้องอีกด้วย ซึ่งเป็นความสูญเสียที่เกินกว่าที่คาดคิดหรือเรียกกลับคืนมาไม่ได้ กระทั่งอุตสาหกรรมและกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ตระหนักถึงปัญหาเหล่านี้ จึงได้มอบหมายให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมกำหนดอนุกรมมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (มอก. 18001) ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปปฏิบัติ ทั้งนี้ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพียงการแก้ไขปัญหาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานแต่ยังครอบคลุมถึงแนวทางในการป้องกันมิให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพและอุบัติเหตุต่าง ๆ ต่อผู้ปฏิบัติงานและสังคมโดยรวมทั้งในองค์กรเองและภายนอกองค์กรหรือชุมชนใกล้เคียง

ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติได้นำ มอก. 18001 มาใช้ครั้งแรกปี พ.ศ. 2551 เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัยเหมาะสมและถูกสุขลักษณะ รวมถึงรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยถือเอาระบบการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญต่อการดำเนินการขององค์กร

ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติได้มีการดำเนินงานเกี่ยวกับ มอก.18001 มาตั้งแต่ปี 2551 ถึงปัจจุบัน แต่ยังไม่สัมฤทธิ์ผล เนื่องจากศูนย์ฯอื่น ๆ ที่ขึ้นกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ยังไม่นำ มอก.18001 มาใช้อย่างเต็มระบบ ทำให้ไม่สามารถทำการควบคุมคุณภาพภายนอก (External Audit) ระหว่างหน่วยงานภายใน สวทช. ให้ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติเป็นเพียงศูนย์เดียวที่มีการนำมอก.18001 ไปปฏิบัติจริงในการทำงานของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรในศูนย์วิจัยเทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ เห็นความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าว ซึ่งภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติมีบุคลากรแบ่งเป็น 2 ฝ่ายคือ บุคลากรหน่วยปฏิบัติการวิจัยและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย จึงต้องการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรในการใช้ระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 สำหรับการประเมินความเสี่ยงของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของบุคลากรหน่วยปฏิบัติการวิจัยและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัยภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ในการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 ไปปฏิบัติงานของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจสำหรับการประเมินความเสี่ยงของบุคลากรหน่วยปฏิบัติการวิจัยและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย

## 3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 บุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัยมีความพึงพอใจในการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 ไปใช้ในการปฏิบัติงานสำหรับการประเมินความเสี่ยง แตกต่างจากบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย

## 4. ระเบียบวิธีวิจัย

### 4.1 ประชากร และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติทั้งหมดจำนวน 497 คน จากหน่วยงาน 18 หน่วย

4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการใช้ระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 สำหรับการประเมินความเสี่ยงของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ วัดระดับความพึงพอใจของพนักงานในการนำมอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

4.1.3 การเก็บข้อมูล โดยเดินแจกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลให้แก่บุคลากรของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ จำนวน 450 ชุด รวบรวมกลับคืนมา 410 ชุด ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 358 ชุด โดยยกเว้นผู้บริหารเนื่องจากผู้บริหารไม่ได้เป็นผู้ปฏิบัติงาน

#### 4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการใช้ระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 สำหรับการประเมินความเสี่ยงของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของบุคลากร ในการนำ มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2.4 เปรียบเทียบความพึงพอใจในการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ จำแนกตามฝ่าย โดยใช้สถิติ t-test แบบ Independent Sample

โดยกำหนดค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

### 5. ผลการวิจัย

#### 5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

	หน่วยงานที่สังกัด	ประชากร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
หน่วยปฏิบัติการวิจัย	หน่วยวิจัยการออกแบบและวิศวกรรม	31	25	7.0
	หน่วยวิจัยเทคโนโลยีเซรามิกส์	34	13	3.6
	หน่วยวิจัยโพลีเมอร์	90	77	21.5
	หน่วยวิจัยวัสดุสำหรับพลังงาน	20	10	2.8
	หน่วยวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม	51	21	5.9
	หน่วยวิจัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วย	28	16	4.5
	หน่วยวิจัยลักษณะเฉพาะของวัสดุ	41	27	7.5
	หน่วยวิจัยวิศวกรรมชีวการแพทย์	29	17	4.7
	หน่วยงานด้านประสิทธิภาพการใช้งานวัสดุ	44	24	6.7
	รวม	368	230	64.2
หน่วยสนับสนุนงานวิจัย	หน่วยสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา	1	1	0.3
	หน่วยพัฒนาธุรกิจ	12	12	3.4
	หน่วยแผนงบประมาณและกลยุทธ์	16	16	4.5
	หน่วยบริหาร	17	17	4.7
	หน่วยบริหารโครงสร้างพื้นฐานภายใน	34	33	9.2
	สำนักผู้อำนวยการ	31	31	8.7
	งานบริหารด้านทุนทางปัญญา	5	5	1.4
	งานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม	3	3	0.8
	งานบริหารเทคโนโลยีฐาน	10	10	2.8
	รวม	129	128	35.8
	รวมทั้งหมด	497	358	100.0

จากตารางพบว่าบุคลากรส่วนใหญ่ อยู่ในหน่วยวิจัยโพลีเมอร์ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 รองลงมา ฝ่ายบริหารโครงสร้างพื้นฐานภายใน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 สำนักผู้อำนวยการ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 หน่วยวิจัยลักษณะเฉพาะของวัสดุ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 หน่วยวิจัยการออกแบบและวิศวกรรม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7 หน่วยวิจัยด้านประสิทธิภาพการใช้งานวัสดุ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 หน่วยวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 หน่วยวิจัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ และฝ่ายบริหาร มีจำนวนเท่ากันคือหน่วยละ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ฝ่ายแผนงบประมาณและกลยุทธ์ และหน่วยวิจัยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วย มีจำนวนเท่ากันคือหน่วยละ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 หน่วยวิจัยเทคโนโลยีเซรามิกส์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 หน่วยวิจัยวัสดุสำหรับพลังงาน และงานบริหารเทคโนโลยีฐาน มีจำนวนเท่ากันคือหน่วยละ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 งานบริหารด้านทุนทางปัญญา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 งานความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 คน คิด

เป็นร้อยละ 0.8 และฝ่ายสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

## 5.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการใช้ระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 สำหรับการประเมินความเสี่ยงของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

5.2.1 บุคลากรส่วนใหญ่ รัับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับ มอก.18001 ของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ จำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 94.4 และไม่ทราบ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

### ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลการรับทราบเกี่ยวกับ มอก. 18001 ของบุคลากรศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทราบ	214	93.0	124	96.9	338	94.4
ไม่ทราบ	16	7.0	4	3.1	20	5.6
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.2 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 98 เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ และไม่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2

### ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าร่วม	224	97.4	127	99.2	351	98.0
ไม่เข้าร่วม	6	2.6	1	0.8	7	2.0
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.3 บุคลากรทุกคนได้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ มอก.18001 มาแล้ว

### ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ มอก. 18001

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เข้าร่วม	230	100.0	128	100.0	358	100.0
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.4 บุคลากรส่วนใหญ่เกือบทั้งหมด จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 98.3 มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ ต้องปฏิบัติตาม มอก.18001 และที่มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ จำเป็นต้องปฏิบัติตาม มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

### ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับแหล่งอันตรายจำเป็นต้องปฏิบัติตาม มอก. 18001

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำเป็น	228	99.1	124	96.9	352	98.3
ไม่จำเป็น	2	0.9	4	3.1	6	1.7
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.5 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 95.8 มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ บุคลากรต้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตาม มอก.18001 และไม่จำเป็นที่ทุกคนต้องให้ความร่วมมือ มีจำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 4.2

### ตารางที่ 6 แสดงข้อมูล มอก. 18001 เป็นข้อบังคับที่บุคลากรทุกคนต้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตาม

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ร่วมมือ	227	98.7	116	90.6	343	95.8
ไม่ร่วมมือ	3	1.3	12	9.4	15	4.2
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.6 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 90.2 มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ ทุกคนต้องทราบเกี่ยวกับ มอก.18001 ของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ และที่มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ จำเป็นต้องทราบเกี่ยวกับ มอก.18001 จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8

**ตารางที่ 7** แสดงข้อมูลบุคลากรทุกคนต้องทราบเกี่ยวกับ มอก. 18001 ของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทราบ	213	92.6	110	85.9	323	90.2
ไม่ทราบ	17	7.4	18	14.1	35	9.8
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.7 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4 มีความคิดเห็นหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ มอก.18001 แล้ว บุคลากรในหน่วยงานตระหนักถึงความปลอดภัยมากขึ้น และที่มีความคิดเห็นว่าจะไม่ตระหนักถึงความปลอดภัยมากขึ้น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

**ตารางที่ 8** แสดงข้อมูลหลังจากที่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ มอก. 18001 แล้ว บุคลากรในหน่วยงานตระหนักถึงความปลอดภัยมากขึ้น

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตระหนัก	200	87.0	113	88.3	313	87.4
ไม่ตระหนัก	30	13.0	15	11.7	45	12.6
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.8 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 92.7 มีความคิดเห็นว่าการที่ปฏิบัติตาม มอก. 18001 ไม่เป็นอุปสรรคขัดขวางการทำงาน และที่มีความคิดเห็นว่าเป็นอุปสรรคขัดขวางการทำงาน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3

**ตารางที่ 9** แสดงข้อมูลการปฏิบัติตาม มอก. 18001 ไม่เป็นอุปสรรคขัดขวางการทำงาน

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เป็น	210	91.3	122	95.3	332	92.7
เป็น	20	8.7	6	4.7	26	7.3
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.9 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 348 คน คิดเป็นร้อยละ 97.2 เห็นด้วยที่ มอก. 18001 เป็นระบบที่บุคลากรทุกคนทุกระดับต้องให้ความร่วมมือร่วมใจจึงจะประสบความสำเร็จ และที่ไม่เห็นด้วย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

**ตารางที่ 10** แสดงข้อมูล มอก. 18001 เป็นระบบที่บุคลากรทุกคนทุกระดับต้องให้ความร่วมมือร่วมใจจึงจะประสบความสำเร็จ

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	226	98.3	122	95.3	348	97.2
ไม่เห็นด้วย	4	1.7	6	4.7	10	2.8
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.10 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4 ไม่เห็นด้วยที่หน้าที่ของบุคลากรในการปฏิบัติตาม มอก. 18001 จะเสร็จสิ้นลง เมื่อศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ได้รับการรับรองตามมาตรฐานแล้ว และที่เห็นด้วย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

**ตารางที่ 11** แสดงข้อมูลหน้าที่ของบุคลากรในการปฏิบัติตาม มอก. 18001 จะเสร็จสิ้นลงเมื่อศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติได้รับการรับรองตามมาตรฐานแล้ว

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	34	14.8	11	8.6	45	12.6
ไม่เห็นด้วย	196	85.2	117	91.4	313	87.4
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.11 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 79.3 มีความคิดเห็นว่าการที่ปฏิบัติตาม มอก. 18001 เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ และที่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติตาม มอก. 18001 ไม่เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

**ตารางที่ 12** แสดงข้อมูลการปฏิบัติตาม มอก. 18001

เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสม	190	82.6	94	73.4	284	79.3
ไม่เหมาะสม	40	17.4	34	26.6	74	20.7
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.12 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4 มีความคิดเห็นว่า มอก.18001 เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 ไม่เห็นด้วย

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูล มอก. 18001 เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	221	96.1	124	96.9	345	96.4
ไม่เห็นด้วย	9	3.9	4	3.1	13	3.6
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.13 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 70.1 มีความคิดเห็นว่า มอก.18001 ที่นำมาใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกประเทศทั่วโลก และจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9 ไม่เห็นด้วย

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูล มอก. 18001 ที่นำมาใช้จะเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกประเทศทั่วโลก

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	165	71.7	86	67.2	251	70.1
ไม่เห็นด้วย	65	28.3	42	32.8	107	29.9
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.14 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 90.2 มีความคิดเห็นว่า มอก.18001 ไม่ได้ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อใช้เฉพาะโรงงานอุตสาหกรรม และ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 มีความคิดเห็นว่าถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อใช้เฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมเท่านั้น

**ตารางที่ 15** แสดงข้อมูล มอก. 18001 ถูกกำหนดขึ้นมา

เพื่อใช้เฉพาะโรงงานอุตสาหกรรม

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	13	5.7	22	17.2	35	9.8
ไม่เห็นด้วย	217	94.3	106	82.8	323	90.2
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.15 บุคลากรของศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 87.7 มีความคิดเห็นว่าองค์กรที่จะนำ มอก.18001 ไปปฏิบัติตาม ไม่จำเป็นต้องมีจำนวนบุคลากร ตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป ในขณะที่จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 มีความคิดเห็นว่าองค์กรที่จะนำ มอก. 18001 ไปปฏิบัติตาม จะต้องต้องมีจำนวนบุคลากร ตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลองค์กรที่จะนำ มอก. 18001 ไปปฏิบัติตาม จะต้องต้องมีจำนวนพนักงานตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช่	25	10.9	19	14.8	44	12.3
ไม่ใช่	205	89.1	109	85.2	314	87.7
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.16 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 90.8 มีความคิดเห็นว่า มอก.18001 ของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สามารถเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกได้ ในขณะที่ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ไม่เห็นด้วย

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูล มอก. 18001 ของ

ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สามารถเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกได้

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เผยแพร่	203	88.3	122	95.3	325	90.8
ไม่เผยแพร่	27	11.7	6	4.7	33	9.2
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0



5.2.17 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8 เห็นด้วยที่ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ควรจะมีการใช้ มอก.18001 ต่อไป ในขณะที่จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ไม่เห็นด้วย

**ตารางที่ 18** แสดงข้อมูล ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ควรจะมีการใช้ มอก. 18001 ต่อไป

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ควรใช้ต่อไป	226	98.3	124	96.9	350	97.8
ไม่ควรใช้	4	1.7	4	3.1	8	2.2
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.18 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 เห็นด้วยที่ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับ มอก.18001 และเผยแพร่ให้กับบุคลากรทุกคน และในขณะที่ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ไม่เห็นด้วย

**ตารางที่ 19** แสดงข้อมูลศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ควรจัดทำคู่มือเกี่ยวกับ มอก. 18001 และเผยแพร่ให้กับบุคลากรทุกคนภายในองค์กร

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ควรทำ	203	88.3	113	88.3	316	88.3
ไม่ควรทำ	27	1.7	15	11.7	42	11.7
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.19 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 มีความคิดเห็นว่า มอก.18001 สามารถยืดหยุ่นได้ตามลักษณะของแต่ละองค์กร และในขณะที่จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 คิดว่ายืดหยุ่นไม่ได้

**ตารางที่ 20** แสดงข้อมูล มอก. 18001 สามารถยืดหยุ่นได้ตามลักษณะของแต่ละองค์กร

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้	198	86.1	104	81.2	302	84.4
ไม่ได้	32	13.9	24	18.8	56	15.6
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.20 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7 เห็นด้วยที่แม้ว่าศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ จะได้รับการรับรองระบบ มอก.18001 แล้ว บุคลากรทุกคนควรต้องปฏิบัติตาม มอก.18001 ต่อไป อย่างไรก็ตาม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ไม่เห็นด้วย

**ตารางที่ 21** แสดงข้อมูลแม้ว่าศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ จะได้รับการรับรองระบบ มอก. 18001 แล้ว บุคลากรทุกคนควรต้องปฏิบัติตาม มอก. 18001 ต่อไปอย่างเคร่งครัด

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	219	95.2	120	93.7	339	94.7
ไม่เห็นด้วย	11	4.8	8	6.3	19	5.3
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.21 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 77.9 เห็นด้วยที่ระบบ มอก.18001 ช่วยพัฒนาให้ระบบการทำงานชัดเจนขึ้น ในขณะที่ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ไม่เห็นด้วย

**ตารางที่ 22** แสดงข้อมูลระบบ มอก. 18001 ช่วยพัฒนาให้ระบบการทำงานชัดเจนขึ้น

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	195	84.8	84	65.6	279	77.9
ไม่เห็นด้วย	35	15.2	44	34.4	79	22.1
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.22 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 75.7 มีความคิดเห็นว่า มอก.18001 ช่วยทำให้รู้สาเหตุของปัญหาในการทำงาน ในขณะที่ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ไม่เห็นด้วย

**ตารางที่ 23** แสดงข้อมูล มอก. 18001 ช่วยทำให้รู้สาเหตุของปัญหาในการทำงาน

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	184	80.0	87	68.0	271	75.7
ไม่เห็นด้วย	46	20.0	41	32.0	87	24.3
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0



5.2.23 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5 ที่ผ่านการฝึกอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับ มอก.18001 ในการนำไปปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น ในขณะที่ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ไม่มั่นใจในการนำไปปฏิบัติจริง

**ตารางที่ 24** แสดงข้อมูลการฝึกอบรมได้ให้ความรู้เกี่ยวกับ มอก. 18001 ในการนำไปปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความมั่นใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มั่นใจ	207	90.1	117	91.4	324	90.5
ไม่มั่นใจ	23	10.0	11	8.6	34	9.5
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.24 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 94.1 ที่นำ มอก.18001 มาใช้ ได้ทำให้จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุอันเนื่องมาจากการทำงานลดลง ในขณะที่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 มีความคิดเห็นที่ไม่ลดลง

**ตารางที่ 25** แสดงข้อมูลการนำ มอก. 18001 มาใช้ได้ ทำให้จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุอันเนื่องมาจากการทำงานลดลง

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลดลง	218	94.8	119	93.0	337	94.1
ไม่ลดลง	12	5.2	9	7.0	21	5.9
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.25 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 96.6 เห็นด้วยที่การปฏิบัติตาม มอก. 18001 ทำให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังมากขึ้น ผู้ที่ไม่เห็นด้วย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

**ตารางที่ 26** แสดงข้อมูลการปฏิบัติตาม มอก. 18001

ทำให้พนักงานทุกคนปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังมากขึ้น

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	222	96.5	124	96.9	346	96.6
ไม่เห็นด้วย	8	3.5	4	3.1	12	3.4
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.26 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 85.5 เห็นด้วยที่การปฏิบัติตาม มอก.18001 ทำให้งานมีความเป็นระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น ในขณะที่จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ไม่เห็นด้วย

**ตารางที่ 27** แสดงข้อมูลการปฏิบัติตาม มอก. 18001 ทำให้งานมีความเป็นระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	205	89.1	101	78.9	306	85.5
ไม่เห็นด้วย	25	10.9	27	21.1	52	14.5
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.27 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 92.7 มีความคิดเห็นว่าเป็นหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดกว้าง ๆ ที่องค์กรทุกประเภททุกขนาด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เข้ากับองค์กรของตนได้ ในขณะที่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 มีความคิดเห็นที่ไม่ได้

**ตารางที่ 28** แสดงข้อมูล มอก. 18001 เป็นหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดกว้าง ๆ ที่องค์กรทุกประเภททุกขนาดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เข้ากับองค์กรของตน

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้	215	93.5	117	91.4	332	92.7
ไม่ได้	15	6.5	11	8.6	26	7.3
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.28 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 296 คน คิดเป็น ร้อยละ 82.7 มีความคิดเห็นว่า ข้อกำหนดของ มอก. 18001 จะแตกต่างไปตามลักษณะหรือประเภทของ อุตสาหกรรม ในขณะที่ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 คิดว่าไม่แตกต่าง

ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลข้อกำหนดของ มอก. 18001

จะแตกต่างไปตามลักษณะหรือประเภท  
ของอุตสาหกรรม

ข้อเท็จจริง	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แตกต่าง	196	85.2	100	78.1	296	82.7
ไม่แตกต่าง	34	14.8	28	21.9	62	17.3
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.2.29 บุคลากรส่วนใหญ่ จำนวน 273 คน คิดเป็น ร้อยละ 76.3 เลือกที่จะทำงานกับหน่วยงานที่มี มอก. 18001 มากกว่าหน่วยงานที่ไม่มี มอก.18001 ในขณะที่ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ไม่เลือกที่จะทำงาน ตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเลือกที่จะทำงานกับหน่วยงาน ที่มี มอก. 18001 มากกว่าหน่วยงานที่ไม่มี

ความคิดเห็น	หน่วยปฏิบัติการวิจัย		หน่วยสนับสนุนงานวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เลือก	174	75.7	99	77.3	273	76.3
ไม่เลือก	56	24.3	29	22.7	85	23.7
รวม	230	100.0	128	100.0	358	100.0

5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของบุคลากรในการนำ มอก.18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ

ความพึงพอใจของบุคลากรในการนำ มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

ความพึงพอใจ	พนักงานหน่วยปฏิบัติการวิจัย			พนักงานสนับสนุนงานวิจัย		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ที่ช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้การทำงานมีความปลอดภัย	3.94	0.72	สูง	3.90	0.78	สูง
2. ประโยชน์ที่ศูนย์ฯ แห่งชาติได้รับในการนำ มอก. 18001 มาใช้	3.93	0.76	สูง	3.97	0.65	สูง
3. การจะปฏิบัติตาม มอก. 18001 อย่างเคร่งครัด	3.88	0.75	สูง	3.76	0.68	สูง
4. การปฏิบัติงานตาม มอก. 18001 ทำให้ทำงานได้อย่างรวดเร็ว	3.63	0.81	สูง	3.31	0.71	ปานกลาง
5. ศูนย์ฯ นำ มอก. 18001 มาใช้ทำให้รู้สึกมีใจในการทำงาน	3.89	0.81	สูง	3.67	0.85	สูง
6. ศูนย์ฯ มีการปรับปรุงระบบความปลอดภัยให้สอดคล้องกับ มอก. 18001 อยู่ตลอดเวลา	3.93	0.78	สูง	3.76	0.85	สูง
7. ศูนย์ฯ ได้เตรียมความพร้อมสำหรับความปลอดภัยทุกเวลา	4.02	0.71	สูง	3.91	0.65	สูง
8. ศูนย์ฯ ได้จัดอบรมเรื่อง มอก. 18001 ให้กับพนักงานทุกคน	3.96	0.75	สูง	3.84	0.69	สูง
9. ศูนย์ฯ จัดให้มีการตรวจประเมิน มอก. 18001 ทุกปี	3.93	0.77	สูง	3.82	0.69	สูง
10. การจะปฏิบัติตามนโยบาย มอก. 18001 ของศูนย์ฯ	3.99	0.72	สูง	3.95	0.74	สูง
11. ศูนย์ฯ นำ มอก. 18001 มาใช้ทำให้มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.67	0.85	สูง	3.45	0.87	สูง
12. หากศูนย์ฯ ได้รับการรับรอง มอก. 18001	3.99	0.84	สูง	3.75	0.78	สูง
13. การปฏิบัติตามมอก. 18001 ทำให้ผลงานมีคุณภาพเพิ่มขึ้น	3.66	0.91	สูง	3.55	0.85	สูง
14. การปฏิบัติตามมอก. 18001 ทำให้ลดความเครียดในการทำงาน	3.49	0.91	สูง	3.18	1.01	ปานกลาง
15. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความปลอดภัยการปฏิบัติงาน	3.80	0.82	สูง	3.78	0.78	สูง
โดยรวม	3.85	0.62	สูง	3.73	0.59	สูง

5.3.1 โดยภาพรวม บุคลากรที่สังกัดฝ่ายปฏิบัติการวิจัย มีความพึงพอใจในการนำ มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ อยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ในทุกประเด็น บุคลากรฝ่ายปฏิบัติการวิจัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงทั้งหมด

5.3.2 โดยภาพรวม บุคลากรที่สังกัดฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย มีความพึงพอใจในการนำ มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ อยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประเด็นที่บุคลากรฝ่ายสนับสนุนการวิจัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ตาม มอก.18001 ทำให้ทำงานได้อย่างรวดเร็ว และลดความเครียดในการทำงาน ในขณะที่ประเด็นอื่น ๆ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงทั้งหมด

#### 5.4 ผลการทดสอบสมมติฐานและอภิปรายผล

5.4.1 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัย และฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย ที่ได้ทดสอบสมมติฐาน พบว่า แตกต่างกันในด้านการงานได้อย่างรวดเร็ว นั้น อาจเป็นเพราะว่าการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ควรมีการสื่อสารเป็นประเภท Two Way Communication เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานระดับปฏิบัติการมีโอกาสเสนอแนะความคิดเห็นได้ด้วย จัดระบบการแจ้งและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบ มอก.18001 ให้บุคลากรในองค์กรและภายนอกองค์กรได้รับทราบอย่างทั่วถึง การเผยแพร่กิจกรรมผ่านทางกิจกรรมที่ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติปฏิบัติอยู่ เช่น KYT, 5ส, Morning work และจะต้องจัดหาแหล่งข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลข่าวสารมาเผยแพร่ และจัดให้มีการเก็บบันทึกประวัติและการประเมินผลเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

#### ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความพึงพอใจโดย

ภาพรวมในการนำระบบบริหารคุณภาพ

มอก. 18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

หน่วย	n	$\bar{X}$	S.D.	df	t	p
ปฏิบัติการวิจัย	230	3.63	.81	356	3.925**	.000
สนับสนุนงานวิจัย	128	3.31	.71			
รวม	358					

5.4.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัย และฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย ที่ได้ทดสอบสมมติฐาน พบว่า แตกต่างกันในด้านความรู้สึกมั่นใจในการทำงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า วิธีการพัฒนาและการจัดฝึกอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถเข้าสู่มาตรฐาน มอก.18001 นั้น จะต้องมีการจัดฝึกอบรมตามมาตรฐานขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดเป็นอย่างน้อย จะช่วยให้พนักงานมั่นใจว่าจะต้องใช้เวลาในการพัฒนา โดยการจัดฝึกอบรมสอดคล้องกับแนวคิดของ กฤษณ์ อุทัยรัตน์ [1] ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมไว้ว่า เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าพนักงานทุกคน

ทุกระดับ รวมถึงผู้รับจ้างที่ทำงานในองค์กร มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและทัศนคติในการปฏิบัติงานที่ตนได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่ศูนย์

เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาตินำ มอก.

18001 มาใช้ ทำให้รู้สึกมั่นใจในการทำงาน

หน่วย	n	$\bar{X}$	S.D.	df	t	p
ปฏิบัติการวิจัย	230	3.89	.81	356	2.376*	.018
สนับสนุนงานวิจัย	128	3.67	.85			
รวม	358					

5.4.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัย และฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย ที่ได้ทดสอบสมมติฐาน พบว่า แตกต่างกันในด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผลติจากการได้รับรองมาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มอก.18001 ของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ สามารถช่วยลดอุบัติเหตุและอุบัติภัยจากการปฏิบัติงานได้มากที่สุด ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติที่ได้เข้ารับการรับรองระบบ ทั้งนี้ยังส่งผลให้บุคลากรมีจิตสำนึกในเรื่องความปลอดภัย มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน เกิดประสิทธิผลในการทำงาน อัตราการเสียหายของเครื่องมือและอุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายจากการบาดเจ็บหรือการตายก็ลดลง มีการบริหารงานที่เป็นระบบและง่ายต่อการตรวจสอบ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ยังจะช่วยส่งผลให้ภาพลักษณ์ขององค์กรเป็นที่ยอมรับของสังคมอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรัชญา ผ่องใส [2] ที่กล่าวว่า สถิติการเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากการทำงานลดลง เมื่อนำระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเข้ามาใช้ งาน ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ลดตามลงมาด้วย พนักงานมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน เนื่องจากผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญและสวัสดิภาพของพนักงาน พนักงานเกิดความเชื่อมั่นในความปลอดภัยต่อชีวิตการทำงานในบริษัท อีกทั้งเครื่องหมายรับรองจะสามารถนำไปใช้ในการเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพจิตร บุญยานุเคราะห์ [3] ที่พบว่า การเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานเป็นการดำเนินการ เพื่อให้มีสภาพการผลิตอย่างปลอดภัยที่ดีที่สุด



จะนำไปสู่ความปลอดภัยด้านสุขภาพอนามัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน  
ปลอดภัยจากโรคและอุบัติเหตุซึ่งเกิดจากการทำงาน  
**ตารางที่ 34** การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่

ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ  
นามอก. 18001 มาใช้ ทำให้มีขวัญและ  
กำลังใจในการปฏิบัติงาน

หน่วย	n	$\bar{X}$	S.D.	df	t	p
ปฏิบัติการวิจัย	230	3.67	.85	356	2.416*	.016
สนับสนุนงานวิจัย	128	3.45	.87			
รวม	358					

5.4.4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของ  
บุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัย และฝ่ายสนับสนุน  
งานวิจัย ที่ได้ทดสอบสมมติฐาน พบว่า แตกต่างกันหาก  
ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ได้รับการรับรอง  
มอก.18001 ผลกระทบจากการได้รับการรับรองระบบ  
มาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย  
มอก.18001 ของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ  
ส่งผลทำให้ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมใน  
การทำงานเพิ่มขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายด้าน  
อาชีวอนามัยความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการ  
ทำงาน เป็นค่าใช้จ่ายที่ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุ  
แห่งชาติได้รับผลกระทบมากที่สุด ต้องปฏิบัติตาม  
ข้อกำหนดทั่วไปเริ่มแรกของการนำระบบ มอก.18001  
เข้ามาใช้ ต้องมีค่าใช้จ่ายในการตรวจประเมิน ค่าใช้จ่าย  
ในการจัดทำเอกสารที่เพิ่มขึ้น รวมถึงยังมีค่าใช้จ่ายใน  
การซื้ออุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ซึ่งในปัจจุบัน  
มีราคาค่อนข้างสูง และในส่วนของค่าใช้จ่ายในการ  
ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้านความปลอดภัยก็ได้รับ  
ผลกระทบเช่นกัน เพราะต้องจ้างวิทยากรเข้ามาเพื่อทำ  
การฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องความปลอดภัย  
และสามารถปฏิบัติตนในขณะที่ทำงานได้อย่างถูกต้อง  
ต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐิตารัตน์ รัตนภรณ์ [4]  
ที่กล่าวว่า สถานประกอบการอุตสาหกรรมที่มีการยอมรับ  
มอก.18001 อยู่ในระดับต่ำและค่อนข้างต่ำ ไม่ขอการ  
รับรอง มอก.18001 เนื่องจากมีความคิดว่าสถาน  
ประกอบการของตนมีขนาดเล็ก จำนวนพนักงานลูกจ้าง  
มีไม่มาก สามารถควบคุมระบบได้เอง นอกจากนี้การนำ  
มอก.18001 เข้ามาใช้ยังเป็นการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย

อีกทั้งการที่สถานประกอบการของตนมีลูกค้าประจำอยู่  
แล้ว มอก.18001 จึงไม่มีความจำเป็น

**ตารางที่ 35** การเปรียบเทียบความพึงพอใจหาก

ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ  
ได้รับการรับรอง มอก. 18001

หน่วย	n	$\bar{X}$	S.D.	df	t	p
ปฏิบัติการวิจัย	230	3.99	.84	356	2.623**	.009
สนับสนุนงานวิจัย	128	3.75	.78			
รวม	358					

5.4.5 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของ  
บุคลากรที่สังกัดหน่วยปฏิบัติการวิจัย และฝ่ายสนับสนุน  
งานวิจัย ที่ได้ทดสอบสมมติฐาน พบว่า แตกต่างกันใน  
ด้านลดความเครียดในการทำงานส่งผลให้บุคลากร  
ภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติมีขวัญและ  
กำลังใจที่ดีในการทำงาน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ  
ทิพวรรณ จีนจ่าง [5] ที่พบว่า ขวัญในการทำงานของ  
พนักงานสถาบันนิติวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์ในเชิง  
บวกกับการรับรู้ความก้าวหน้าในการทำงาน การรับรู้  
นโยบาย และผลการปฏิบัติงานที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็น  
เพราะพนักงานมีขวัญในการทำงาน มีความพึงพอใจกับ  
สภาพการทำงานที่เหมาะสม มีเพื่อนร่วมงานที่ดี มี  
โอกาสที่จะก้าวหน้า มีความปลอดภัยในการทำงาน จึง  
ทำให้พนักงานมีขวัญกำลังใจดี มีความกระตือรือร้น มี  
ความพอใจในส่วนตัว และมีความตั้งใจอันดีที่จะทำงาน  
ร่วมกัน ทำให้ผลงานที่ออกมาบรรลุเป้าหมายมี  
ประสิทธิภาพ จึงทำให้ขวัญในการทำงานภายใต้ระบบ  
บริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 ของพนักงานสถาบัน  
นิติวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการ  
ปฏิบัติงาน

**ตารางที่ 36** การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่การ

ปฏิบัติตามมอก. 18001 ทำให้ลด  
ความเครียดในการทำงาน

หน่วย	n	$\bar{X}$	S.D.	df	t	p
ปฏิบัติการวิจัย	230	3.49	.91	356	2.937**	.004
สนับสนุนงานวิจัย	128	3.18	.01			
รวม	358					

## 6. สรุปผลการวิจัย

6.1 บุคลากรส่วนใหญ่ยอมรับทราบ และเข้าใจเกี่ยวกับ มอก.18001 ของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ โดยที่บุคลากรทุกคนได้เข้ารับการฝึกอบรมระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 มาแล้ว ในการปฏิบัติงานพบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ต้องปฏิบัติตาม มอก.18001 และที่มีความคิดเห็นว่าไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตาม มีเป็นส่วนน้อย ซึ่งการปฏิบัติตาม มอก.18001 ไม่เป็นอุปสรรคขัดขวางการทำงานของบุคลากรส่วนใหญ่

6.2 จากการศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของบุคลากรหน่วยปฏิบัติการวิจัยและพนักงานฝ่ายสนับสนุนงานวิจัยภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ในการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 ไปปฏิบัติงานพบว่า บุคลากรที่สังกัดฝ่ายปฏิบัติการวิจัย และพนักงานฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย มีความพึงพอใจในการนำ มอก.18001 ไปใช้ปฏิบัติในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ อยู่ในระดับสูง ประเด็นที่บุคลากรฝ่ายสนับสนุนการวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง มีสองประเด็น ได้แก่ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม มอก.18001 ทำให้ทำงานได้อย่างรวดเร็ว และลดความเครียดในการทำงาน ในขณะที่ประเด็นอื่น ๆ มีความพึงพอใจในระดับสูงทั้งหมด

6.3 ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจของบุคลากรหน่วยปฏิบัติการวิจัยและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัยในการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 ไปปฏิบัติงาน โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 รายการ ได้แก่ ความพึงพอใจที่ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ นำ มอก.18001 มาใช้ ทำให้รู้สึกมั่นใจในการทำงาน และความพึงพอใจที่ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ นำ มอก.18001 มาใช้ ทำให้มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความพึงพอใจที่การปฏิบัติงานตาม มอก.18001 ทำให้ทำงานได้อย่างรวดเร็ว เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 รายการ ได้แก่

ความพึงพอใจหากศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ได้รับการรับรอง มอก.18001 และความพึงพอใจที่การปฏิบัติตาม มอก.18001 ทำให้ลดความเครียดในการทำงาน

## 7. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป สำหรับการนำผลการวิจัยการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรในการใช้ระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 สำหรับการประเมิน ความเสี่ยงของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติควร :

7.1 จัดให้มีคู่มือสำหรับบุคลากรในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 ให้แก่บุคลากรใหม่

7.2 พิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ หลักสูตรด้านการบริหารคุณภาพ มอก.18001 สำหรับการประเมินความเสี่ยงเพื่อไปยังกลุ่มเป้าหมาย เช่น ดิบบอร์ด จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โทรวีเจ็ท ส่งข้อความ จดหมาย

7.3 จัดทำโปรแกรม E-learning สำหรับบุคลากรที่ต้องการนำระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 ไปศึกษา และทำการทดสอบด้วยตนเอง ในกรณีที่ต้องการศึกษาระบบบริหารคุณภาพ มอก.18001 เพิ่มเติม

7.4 พิจารณาปรับระบบการบริหารการจัดการด้านความปลอดภัยของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน มอก.18001 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

7.5 พัฒนาระบบการบริหารคุณภาพ มอก.18001 ให้เข้าสู่มาตรฐานสากล ระบบ OHSAS 18001 (Occupational Health and Safety Management System)

7.6 พิจารณาแผนงานการจัดการกิจกรรมเพื่อเพิ่มและส่งเสริมระดับความพึงพอใจของการนำระบบการบริหารคุณภาพ มอก.18001 ในการทำงานภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบุคลากรฝ่ายสนับสนุนงานวิจัย

## 8. ประโยชน์ที่ได้รับ

8.1 ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติสามารถนำผลการศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของบุคลากรในการใช้ระบบ มอก.18001 สำหรับการ

ประเมินความเสี่ยงของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติที่นำมาใช้ภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ในด้านการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันอุบัติเหตุภายในศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ

8.2 บุคลากรของศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาตินำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ มอก.18001 ในด้านการประเมินความเสี่ยง

8.3 หน่วยงานอื่น ๆ ภายใต้อำนาจสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติสามารถนำแนวทางในการศึกษาความพึงพอใจมาประยุกต์ใช้ในการประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารคุณภาพ มอก. 18001

## 9. เอกสารอ้างอิง

- [1] กฤษณ์ อุทัยรัตน์. (2542). คู่มือปฏิบัติการจริงสู่การรับรองมาตรฐานโลก ISO 9002. กรุงเทพมหานคร : บริษัท เอส.เอเซียเพรส จำกัด. หน้า 142.
- [2] ปรัชญา ผ่องใส. (2546). การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานก่อนและหลังการใช้ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (มอก.18001) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมความปลอดภัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 93.
- [3] ไพจิตร บุญยานุเคราะห์. (2540). สรุปการเสวนาเรื่อง ISO กับการพัฒนาความปลอดภัยในการทำงานของคนงานก่อสร้างในกรุงเทพมหานคร ชีวอนามัยและความปลอดภัย มอก.18001. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. หน้า 83.
- [4] ธิดารัตน์ รัตนาภรณ์. (2546). ผลของการยอมรับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (มอก.18001) ที่มีต่อสถานประกอบการอุตสาหกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 101.

- [5] ทิววรรณ จีนจำง. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญ และพฤติกรรมในการทำงานของพนักงานธุรกิจขนส่งน้ำมันทางท่อ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 84.