

## รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่เป็นอุปถัมภ์)

วีระ ทองประสิทธิ์\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา ครูฝึกในสถานประกอบการเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัย และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา และครูฝึกในสถานประกอบการ วิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 500 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา และครูฝึกในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนครูฝึกในสถานประกอบการ มีความคิดเห็นโดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ด้านบทบาทของผู้เรียน และด้านบทบาทของสถานประกอบการ อยู่ในระดับมาก ถึง มากที่สุด 2) โมเดลรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่เป็นอุปถัมภ์) สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ( $\chi^2 = 440.955$ ,  $df = 400$ ,  $p = .077$ ,  $CMIN/DF = 1.102$ ,  $GFI = 0.944$ ,  $RMSEA = 0.014$ ) โดยเรียงลำดับความสำคัญขององค์ประกอบหลักจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านบทบาทของผู้เรียน ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ และด้านบทบาทของสถานประกอบการ

**คำสำคัญ:** การบริหารสถานศึกษา, การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน, คุณภาพผู้เรียน

รับพิจารณา: 31 กรกฎาคม 2563

แก้ไข: 19 สิงหาคม 2563

ตอบรับ: 31 สิงหาคม 2563

\*ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่เป็นอุปถัมภ์)  
โทร. +666 2229 1549 อีเมล: w.thongprasit@gmail.com



## The Model of School Management for Work-integrated Learning to Promote the Quality of Learners in Accordance with the Cooperative Context of Bangkaewfa Industrial and Community Education College (Luang Phor Pern Upatham)

Weera Thongprasit<sup>\*</sup>

### Abstract

The purpose of this research was to study the opinions of administrators of vocational education institutions/ educational institutes, the department heads, and the workplace trainers regarding the teaching and learning management models that integrate learning with working to promote the quality of learners in accordance with the cooperative context of Industrial and analyze the confirmatory factors of the integrated learning and working management model to promote the quality of learners in accordance with the cooperative context of Industrial. The representative samples used in this research were administrators of vocational education institutions/educational institutes, the department heads, the workplace trainers, industrial and community education college in the central region under the Office of the Vocational Education Commission with the total number of 500 persons. The research instrument was a questionnaire. The research results were as follows: 1) Administrators of vocational education institutions/educational institutes, the department heads, and the workplace trainers in overall opinions and each aspect were rated at a high level about the model of school management for work-integrated learning to promote the quality of learners in accordance with the cooperative context of Industrial. However, the workplace trainers in overall and each aspect were rated at a high level to the highest level, namely administration of teachers'/professors' role, learners' role, and establishment role. 2) The model of teaching management for work-integrated learning to promote the quality of learners in accordance with the cooperative context of Bangkaewfa Industrial and Community Education College (Luang Phor Pern Upatham) was consistent with the empirical data ( $\chi^2 = 440.955$ ,  $df = 400$ ,  $p = .077$ ,  $CMIN \setminus DF = 1.102$ ,  $GFI = 0.944$ ,  $RMSEA = 0.014$ ). The important order of main components, namely management aspect, curriculum development aspect, learners' role aspect, teachers' / professors' role aspect, and establishment role aspect, were rated from the highest to the least.

**Keywords:** Academic Administration, Work-integrated Learning, Learner's Quality

Received: July 31, 2020

Revised: August 19, 2020

Accepted: August 31, 2020

---

<sup>\*</sup> Director of Bangkaewfa Industrial and Community Education College (Luang Phor Pern Upatham)  
Tel. +666 2229 1549 e-mail: w.thongprasit@gmail.com

## 1. บทนำ

การพัฒนาประเทศไทยนับตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 เป็นต้นมา ได้ส่งผลให้ประเทศไทยมีการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งในด้านเศรษฐกิจที่ประเทศไทยได้รับการยกย่องระดับเป็นประเทศในกลุ่มบนของกลุ่มประเทศระดับรายได้ปานกลาง ในด้านสังคมที่มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนส่งผลให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากการเป็นประเทศยากจน และในด้านสิ่งแวดล้อมที่ประเทศไทยมีข้อได้เปรียบในหลากหลายหลายเชิงนิเวศ อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังมีความท้าทายต่อการพัฒนาที่สำคัญ อาทิ อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจในปี 2560 ที่ร้อยละ 3.9 ถือว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าศักยภาพ เมื่อเทียบกับร้อยละ 6.0 ต่อปีในช่วงเวลาเกือบ 6 ทศวรรษที่ผ่านมา โดยมีสาเหตุหลักจากการชะลอตัวของการลงทุนภายในประเทศและสถานการณ์เศรษฐกิจโลกที่ยังไม่ฟื้นตัวได้เต็มที่ โครงสร้างเศรษฐกิจไทยที่ยังไม่สามารถขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ภาคบริการและภาคเกษตรมีผลิตภาพการผลิตในระดับต่ำ ขาดการนำเทคโนโลยีเข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต ประกอบกับแรงงานไทยยังมีปัญหาเรื่องคุณภาพและสมรรถนะที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการในการขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศ ปัจจัยและแนวโน้มที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศทั้งในส่วนของการทำงานและอาชีพ สาขการผลิตและบริการใหม่ ๆ ซึ่งรวมถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบพลิกผันที่จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากการเข้าถึงเทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน และองค์ความรู้สมัยใหม่มีระดับความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มประชากรต่าง ๆ โดยการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อทั้งการจ้างงานและอาชีพที่จะมีรูปแบบและลักษณะงานที่เปลี่ยนไป มีความต้องการแรงงานที่มีสมรรถนะสูงเพิ่มมากขึ้น หลายอาชีพอาจหายไปจากตลาดงานในปัจจุบันและบางอาชีพจะถูกทดแทนด้วยระบบอัตโนมัติโดยเฉพาะอาชีพที่ต้องการทักษะระดับต่ำ ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ปรับตัวไม่ทันหรือขาดความรู้และทักษะที่ทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป [1]

ในปัจจุบันและอนาคตประเทศไทยมีแนวโน้มนโยบายอย่างชัดเจนในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเรียนกับการทำงาน (Work-Integrated Learning : WIL) ทั้งในระดับอาชีวศึกษา และอุดมศึกษา โดยบรรจุไว้ในนโยบาย และแผนงานทุกระดับ ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ด้วยการส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมและเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่จะเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม โดยผ่านระบบการศึกษาทวิภาคีและสหกิจศึกษา [2] แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 มีจุดมุ่งหมายหนึ่งที่สำคัญ คือ การศึกษาเพื่อการมีงานทำ และสร้างงานได้ มีเป้าหมายให้สถาบันการศึกษาจัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี/สหกิจศึกษา/หลักสูตรโรงเรียนโรงงาน ตามมาตรฐานที่กำหนดเพิ่มขึ้น แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้นำเสนอแนวโน้มการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในอนาคตด้านการผลิต และพัฒนากำลังคนรองรับการพัฒนาประเทศด้วยการเร่งประสานงานกับภาคเอกชน เข้ามาร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนทวิภาคี การบูรณาการการเรียนรู้ควบคู่กับการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ [3]

ปัญหาการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจไทยที่ชะลอตัวอย่างรวดเร็วในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และ จนถึง ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เป็นผลมาจากภาวะวิกฤตของเศรษฐกิจโลกส่งผลให้การส่งออกสินค้าลดลง การลงทุนของนักธุรกิจชาวไทยและชาวต่างประเทศลดลง ทำให้สถานประกอบการปิดกิจการ หรือลดกำลังการผลิตสินค้าลงจนส่งผลให้เกิดผลกระทบการว่างงาน [4] นอกจากนี้ระบบการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของประเทศยังไม่สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการทั้งด้านปริมาณและคุณภาพได้เนื่องมาจากสาเหตุ เช่น ข้อจำกัดของงบประมาณการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีซึ่งเน้นการฝึกทักษะปฏิบัติจริงทำให้ไม่สามารถ

จัดหาเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ทันสมัยกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทำให้คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้การจัดการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของไทยยังขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการเรียนการสอน และการติดตามประเมินผลให้บรรลุตามเป้าหมาย

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ต้องมีการศึกษาวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารการจัดการเรียนการสอนโดยตระหนักถึงสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้จริงของผู้เรียน เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเป้าหมายการพัฒนาการศึกษาและเศรษฐกิจของประเทศ

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา ครูฝึกในสถานประกอบการเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่เป็นอุปถัมภ์)

2.2 เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่เป็นอุปถัมภ์)

## 3. สมมุติฐานของการวิจัย

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่เป็นอุปถัมภ์) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ด้านบทบาทของผู้เรียน ด้านบทบาทของสถานประกอบการ ทุกองค์ประกอบอยู่ภายใต้องค์ประกอบใหญ่เดียวกัน

## 4. ขอบเขตของการวิจัย

### 4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา ของวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ จำนวน 1,100 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา ของวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มภาคกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และครูฝึกในสถานประกอบการ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแบบของ Taro Yamane ค่าความคลาดเคลื่อนที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และใช้เกณฑ์การพิจารณาขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามที่ Comrey & Lee [5] ว่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมที่สุด สำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างรูปแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบ จำนวน 500 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และมีความสนใจในการเข้าร่วมโครงการวิจัย

### 4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

#### 4.2.1 ตัวแปรโครงสร้าง ประกอบด้วย

5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านการบริหาร 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 3) ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ 4) ด้านบทบาทของผู้เรียน และ 5) ด้านบทบาทของสถานประกอบการ

#### 4.2.2 ตัวแปรชี้วัด ประกอบด้วย

1) องค์ประกอบด้านการบริหาร ประกอบด้วย 20 ตัวบ่งชี้ 2) องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 20 ตัวบ่งชี้ 3) องค์ประกอบด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ประกอบด้วย 20 ตัวบ่งชี้ 4) องค์ประกอบด้านบทบาทของผู้เรียน ประกอบด้วย 20 ตัวบ่งชี้ 5) องค์ประกอบด้านบทบาทของสถานประกอบการ ประกอบด้วย 20 ตัวบ่งชี้

#### 4.2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้

เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ถึง กันยายน 2560

#### 4.2.4 พื้นที่วิจัย ได้แก่

วิทยาลัยการอาชีพ (หลวงพ่เป็นอุปถัมภ์) จังหวัดนครปฐม

## 5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อเป็นอุปถัมภ์) ผู้วิจัยได้นำหลักการบูรณาการแนวคิด (conceptual integration) โดยการศึกษาแผนงาน สมมติฐาน กระบวนทัศน์ ทฤษฎี โครงการ แผนการ ของหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งนักวิชาการที่มีประสบการณ์ในการกำหนดทิศทาง การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย ศึกษาแนวทางการบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม และแนวทางการพัฒนา การอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของประเทศไทยในทศวรรษหน้าของธีรวัฒน์ [4], [6] รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลง การอาชีวศึกษาในประเทศไทย ของพรหมสวัสดิ์ [7] คู่มือ การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน [8] ผลการวิจัยการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการการเรียนกับการทำงานแบบต่อเนื่องตลอดหลักสูตรในสาขาวิชาการจัดการระดับปริญญาตรีเพื่อตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงานในเขตจังหวัดนครราชสีมา ของอลงกต [9] แนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน [10] โดยศึกษา และวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน โดยการบูรณาการแนวความคิดเพื่อนำมาก่อรูปเป็นองค์ประกอบ และกำหนดตัวบ่งชี้ โดยนำองค์ประกอบย่อยที่ดูเหมือน หรือแตกต่างกันมารวมกันอย่างผสมกลมกลืนเหมาะสม ในบริบทของของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้ว (หลวงพ่อ เป็นอุปถัมภ์)

ซึ่งแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเป็นชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด, 3.51 - 4.50 หมายถึง มาก, 2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง, 1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย และ 1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด [11] จำนวน 1 ฉบับ แยกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหาร 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 3) ด้านบทบาทของ

ครู/อาจารย์ 4) ด้านบทบาทของผู้เรียน และ 5) ด้าน บทบาทของสถานประกอบการ ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .27 ถึง .71 และ ค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.90

### 5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2.1 ผู้วิจัยร่วมกับผู้ประสานงานดำเนินการจัด เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเองกับกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา จำนวน 86 ฉบับ หัวหน้าแผนกวิชา จำนวน 164 ฉบับ และครูฝึกในสถาน ประกอบการ จำนวน 250 ฉบับ รวมทั้งหมด จำนวน 500 ฉบับ ผลการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างได้ กลับคืนมา 500 ฉบับ คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

5.2.2 นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวม มาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบ แบบสอบถาม และทำการบันทึกผลการตอบแบบสอบถาม ลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อเป็นข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์สรุปผลการวิจัย

### 5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.3.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบัน อาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา ครูฝึกใน สถานประกอบการเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการ เรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของ วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อเป็นอุปถัมภ์) โดยใช้ ค่าสถิติพื้นฐานในรูปของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตราฐาน

5.3.2 วิเคราะห์มิติเดลสมการโครงสร้างรูปแบบ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง และ อันดับที่สอง เพื่อทราบถึงองค์ประกอบย่อยที่ได้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านบทบาท ของครู/อาจารย์ 4) ด้านบทบาทของผู้เรียน และ ด้าน บทบาทของสถานประกอบการ ว่าอยู่ภายใต้องค์ประกอบ ใหญ่ จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการ ทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความ ร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อเป็น อุปถัมภ์) เดียวกันหรือไม่ และองค์ประกอบย่อยใดมี ความสำคัญมากกว่ากัน

## 6. ผลการวิจัย

6.1 ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพ บางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) โดยภาพรวม ( $\bar{X}$  = 4.07) และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ด้านบทบาทของผู้เรียน และด้านบทบาทของสถานประกอบการ ( $\bar{X}$  = 3.99-4.27) อยู่ในระดับมาก ส่วนครูฝึกในสถานประกอบการ มีความคิดเห็น โดยภาพรวม ( $\bar{X}$  = 4.55) อยู่ในระดับมากที่สุด และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ด้านบทบาทของผู้เรียน และด้านบทบาทของสถานประกอบการ ( $\bar{X}$  = 4.53-4.59) อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X}$  = 4.47) อยู่ในระดับมาก ปรากฏดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รายการประเมิน	ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา		หัวหน้าแผนกวิชา		ครูฝึกในสถานประกอบการ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการบริหาร	4.12 <sup>(1)</sup>	.31	4.19 <sup>(1)</sup>	.34	4.58 <sup>(2)</sup>	.37
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.11 <sup>(1)</sup>	.24	4.20 <sup>(1)</sup>	.36	4.47 <sup>(1)</sup>	.34
ด้านบทบาทของครู/อาจารย์	3.99 <sup>(1)</sup>	.30	4.17 <sup>(1)</sup>	.34	4.59 <sup>(2)</sup>	.30
ด้านบทบาทของผู้เรียน	4.06 <sup>(1)</sup>	.28	4.21 <sup>(1)</sup>	.38	4.53 <sup>(2)</sup>	.35
ด้านบทบาทของสถานประกอบการ	4.05 <sup>(1)</sup>	.30	4.25 <sup>(1)</sup>	.33	4.57 <sup>(2)</sup>	.33
โดยภาพรวม	4.07 <sup>(1)</sup>	.19	4.21	.31	4.55 <sup>(2)</sup>	.30

<sup>(1)</sup> หมายถึง ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.51-4.50), <sup>(2)</sup> หมายถึง ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ = 4.51-5.00)

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา/สถานศึกษา หัวหน้าแผนกวิชา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนครูฝึกในสถานประกอบการ มีความคิดเห็น โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ด้านบทบาทของผู้เรียน และด้านบทบาทของสถานประกอบการ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตร มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

6.2 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

6.2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง เพื่อศึกษาว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 30 ตัวบ่งชี้ หรือไม่ ผลการวิเคราะห์พบว่า ภายหลังจากได้ดำเนินการปรับปรุงโมเดล ค่าสถิติทดสอบ ได้แก่ ค่าความน่าจะเป็นของไคสแควร์ (Chi-Square Probability Level - p) เท่ากับ 0.142 มากกว่า .05 แสดงว่าตัวแบบนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (CMIN/DF) เท่ากับ 1.076 ซึ่งน้อยกว่า 3 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.946 ซึ่งมากกว่า 0.90 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่า 0.08 ซึ่งมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ตารางที่ 2) โดยทั้ง 5 องค์ประกอบมีตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบด้านการบริหาร วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 7 ตัวแปร ได้แก่ 1) สถานศึกษาต้องมีนโยบายอย่างชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (adm1) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.69) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2$  = 0.47) 2) สถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียน สถานศึกษาที่ฝึกปฏิบัติงานและสถานที่ศึกษาค้นคว้า ให้เหมาะสมกับ



สาขาวิชา (adm2) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.67) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.45$ ) 3) สถานศึกษาต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเพียงพอ (adm5) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.64) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.42$ ) 4) สถานศึกษาต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนการสอนกับการทำงาน ไว้อย่างชัดเจน โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบและเข้าใจตรงกัน (adm9) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.64) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.41$ ) 5) ผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนกับการทำงานจะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้เกิดความหลากหลาย ในการจัดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนกับการทำงานภายใต้ความร่วมมือกับผู้ประกอบการ และองค์กรวิชาชีพ โดยการสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ ตามกลยุทธ์เพื่อการเติบโตในอนาคต (adm12) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.50) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.25$ ) 6) การกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษาสถานศึกษา ต้องใช้การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารจัดการ การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ (adm16) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.49) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.24$ ) และ 7) สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการระดมทรัพยากร จากทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ และทวีภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการสนับสนุนงบประมาณในการ สร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (adm18) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.44) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.20$ )

องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ 1) ทุกภาคีที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันพิจารณาศึกษาวิจัยหลักสูตร และระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนกับการทำงานเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ

เรียนการสอน (cur1) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.54) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.29$ ) 2) การกำหนดวิธีการประเมิน ผลการเรียนรู้ (Learning Assessment) การวัดผลการ เรียนรู้ที่ตรงกับงานที่ผู้เรียนปฏิบัติและสัมพันธ์กับผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้เรียน ครูฝึก ครู อาจารย์ผู้สอน มีเป้าหมาย ในการจัดการเรียนในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการออกแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ (Learning Plans) เพื่อกำหนด ลักษณะงาน วัตถุประสงค์ ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก เวลา สถานที่ และผลย้อนกลับ ซึ่งทำให้ผู้เรียน ได้รับประสบการณ์จริงที่กำหนดไว้ทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นลำดับขั้นตอน (cur3) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.58) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.34$ ) 3) มีการใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลาย สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะศตวรรษ ที่ 21 เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน แฟ้มสะสมงาน จากการทำงานจริง การประเมินพลวัต จากสถานการณ์จำลอง การบันทึกการสะท้อนคิดของตนเอง การเขียน บันทึกผลการเรียนรู้ประจำวัน แบบบันทึกโต้ตอบสองทาง แบบสังเกตพฤติกรรม แผนภูมิประเมินการเรียนรู้ของตนเอง ผังและแบบจัดระบบความคิด การประเมินโครงงาน (cur6) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.59) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.35$ ) 4) จัดกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากเสร็จสิ้นการจัด การเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อการเข้าสู่ งาน และอาชีพในอนาคตของผู้เรียน (Career development) เช่นการทบทวนประวัติย่อเพื่อใช้สมัคร งานจริง (resume review) การสะท้อนคิด (reflection) การจัดการเรียนการสอนในภาพรวม รวมทั้งมีการทบทวน และปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความคาดหวังของผู้เรียนให้ มากยิ่งขึ้นอยู่ตลอดเวลา (cur10) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.51) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.26$ ) 5) มีการนำ เสนอผลลัพธ์จากการดำเนินงานในเชิงข้อเท็จจริงหรือ ธรรมชาติการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการ ทำงานของแต่ละแห่งอย่างแท้จริงโดยปราศจากการปรุง แต่งเพื่อการตรวจประเมิน (cur14) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.31) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.10$ ) และ 6) การ ประเมินต้องประเมินทั้งทีม ต้องประเมินทักษะการ

ทำงานเป็นทีมเพิ่มมากขึ้น แทนการประเมินที่เน้นระดับปัจเจก การประเมินภาวะผู้นำต้องประเมินให้ได้ว่าทักษะการทำงานเป็นทีม การมีภาวะผู้นำมีการเปลี่ยนแปลงจากความคิด ความเข้าใจ ส่งผลกระทบจิตใจและนำไปรับใช้สังคมเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นอย่างไร (cur17) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.51) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.27$ )

องค์ประกอบด้านบทบาทของครู/อาจารย์สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ 1) ครู อาจารย์ มีการวางแผนร่วมกับสถานประกอบการ ชุมชน บุคคลต้นแบบ พื้นที่เชิงภูมิประเทศ หรือผู้ทำงานบนอินเทอร์เน็ต ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง เพื่อกำหนดลักษณะงาน และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพ (tea4) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.62) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.38$ ) 2) ครู อาจารย์ มีทักษะในการนิเทศงาน สามารถเจรจาต่อรองให้ได้ลักษณะงานที่มีคุณภาพ กล่าวตัดสินใจในกรณีต้องแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ให้คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ แก่ผู้เรียนและ ครูฝึกในสถานประกอบการ (tea6) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.62) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.38$ ) 3) ครู อาจารย์ สามารถวิเคราะห์ภาระงานจากตำแหน่งงานและลักษณะงานที่จะให้ผู้เรียนรับผิดชอบในสถานประกอบการได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง (tea8) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.58) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.34$ ) 4) กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้แก่ ครู และอาจารย์ และครูฝึกในสถานประกอบการ ได้อย่างเหมาะสม (tea12) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.52) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.27$ ) 5) ครู อาจารย์จะต้องมีทักษะในการนิเทศงานสามารถเจรจาต่อรองให้ได้ลักษณะงานมีคุณภาพกล่าวตัดสินใจในกรณีต้องแก้ไขปัญหเฉพาะหน้าและให้คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่ผู้เรียน และครูฝึกในสถานประกอบการ (tea15) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.56) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.32$ ) และ 6) ครู อาจารย์มีภาพลักษณ์ที่น่าเชื่อถือมีบุคลิกภาพเหมาะสมตามลักษณะสาขาวิชาชีพพร้อมปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพจริงและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมีเหตุผลและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน และครูฝึกในสถานประกอบการ (tea19) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.57) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.33$ )

องค์ประกอบด้านบทบาทของผู้เรียน สามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นในการเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ช่วยเหลือชุมชน สังคม และประเทศชาติ (stu2) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.65) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.43$ ) 2) มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทั้งเป็นผู้นำและผู้ตาม รับฟัง และให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ร่วมงานได้ (stu4) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.64) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.41$ ) 3) สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้หลักการและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง (stu9) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.59) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.35$ ) 4) มีความเคารพต่อกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานประกอบการและสังคมโดยไม่มีการฝ่าฝืนหรือกระทำความผิด (stu11) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.49) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.24$ ) 5) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ต่อยอดกรอบความรู้เดิม สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษาและประสบการณ์เพื่อให้เกิดนวัตกรรม กิจกรรม หรือแนวทางใหม่ ๆ ได้ (stu14) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.53) และค่าความเชื่อถือได้ ได้ร้อยละ ( $R^2 = 0.28$ ) 6) สถานศึกษาต้องประเมินความพร้อมในการทำงานของผู้เรียนก่อนการเรียนรู้ในสภาพจริงในด้านมีความรู้และทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ที่เปลี่ยนแปลงไป ทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมด้านความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการใช้ศึกษา ค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม มีความมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ มีบุคลิกที่เหมาะสมและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (stu18) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.46) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.21$ )

องค์ประกอบด้านบทบาทของสถานประกอบการสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการ (est3) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.60) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.36$ ) 2) สถานประกอบการมีการ





ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน และสถานที่ศึกษาค้นคว้า ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของแต่ละสาขาวิชา (est5) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.54) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.29$ ) 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง (est9) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.57) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.33$ ) 4) ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานประกอบการมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน และสามารถมอบหมายงานที่ท้าทาย เหมาะสม

กับระดับการศึกษา และระดับความสามารถของผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม (est10) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.37) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.13$ ) 5) ส่งเสริมและสนับสนุนสถานประกอบการเพื่อให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการฝึกงานของผู้เรียนการพัฒนาหลักสูตรการเป็นวิทยากร และเป็นแหล่งเรียนรู้ ในรูปแบบต่าง ๆ ร่วมเป็นเครือข่ายทางวิชาการ หรือศูนย์ฝึกพร้อมในนิคมอุตสาหกรรม เพื่อเป็นแหล่งพัฒนากำลังคน ร่วมกับสถาบันการศึกษา (est16) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ (0.33) และค่าความเชื่อถือได้ ( $R^2 = 0.11$ )

**ตารางที่ 2** ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงอุปถัมภ์)

ค่าสถิติ	เกณฑ์ที่ใช้พิจารณา	ก่อนการปรับปรุงตัวแบบ	หลังการปรับปรุงตัวแบบ
Chi-Square - p	$P > 0.05$	0.000	0.142
CMIN\DF	$< 3$	3.160	1.076
GFI	$> 0.90$	0.564	0.946
RMSEA	$< 0.08$	0.066	0.012

จากตารางที่ 2 ภายหลังที่ได้ดำเนินการปรับปรุงโมเดลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พบว่า ค่าสถิติทดสอบทั้ง 4 ค่า ได้แก่ ค่าความน่าจะเป็นของไคสแควร์ (Chi-Square Probability Level - p) เท่ากับ 0.142 มากกว่า 0.05 แสดงว่าตัวแบบนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (CMIN\DF) เท่ากับ 1.076 ซึ่งน้อยกว่า 3 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) เท่ากับ 0.946 ซึ่งมากกว่า 0.90 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่า 0.08 จึงสรุปได้ว่า สถิติทั้ง 4 ค่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนั้น โมเดลรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงอุปถัมภ์) ภายหลังการปรับปรุง ประกอบไปด้วย องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบด้านการบริหาร (Administration) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร

(Curriculum Development) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านบทบาทของครู/อาจารย์ (Role of Teacher) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านบทบาทของผู้เรียน (Role of Student) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบด้านบทบาทของสถานประกอบการ (Role of Establishment) ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

6.2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง เป็นการวิเคราะห์เพื่อศึกษาว่าองค์ประกอบหลักที่ได้ทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ และการจัดระเบียบงาน ด้านการดำเนินงาน และองค์ประกอบด้านการควบคุมและประเมินผล อยู่ภายใต้องค์ประกอบใหญ่เดียวกันหรือไม่ องค์ประกอบย่อยใดมีความสำคัญมากกว่ากัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ค่าสถิติ การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างรูปแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์)

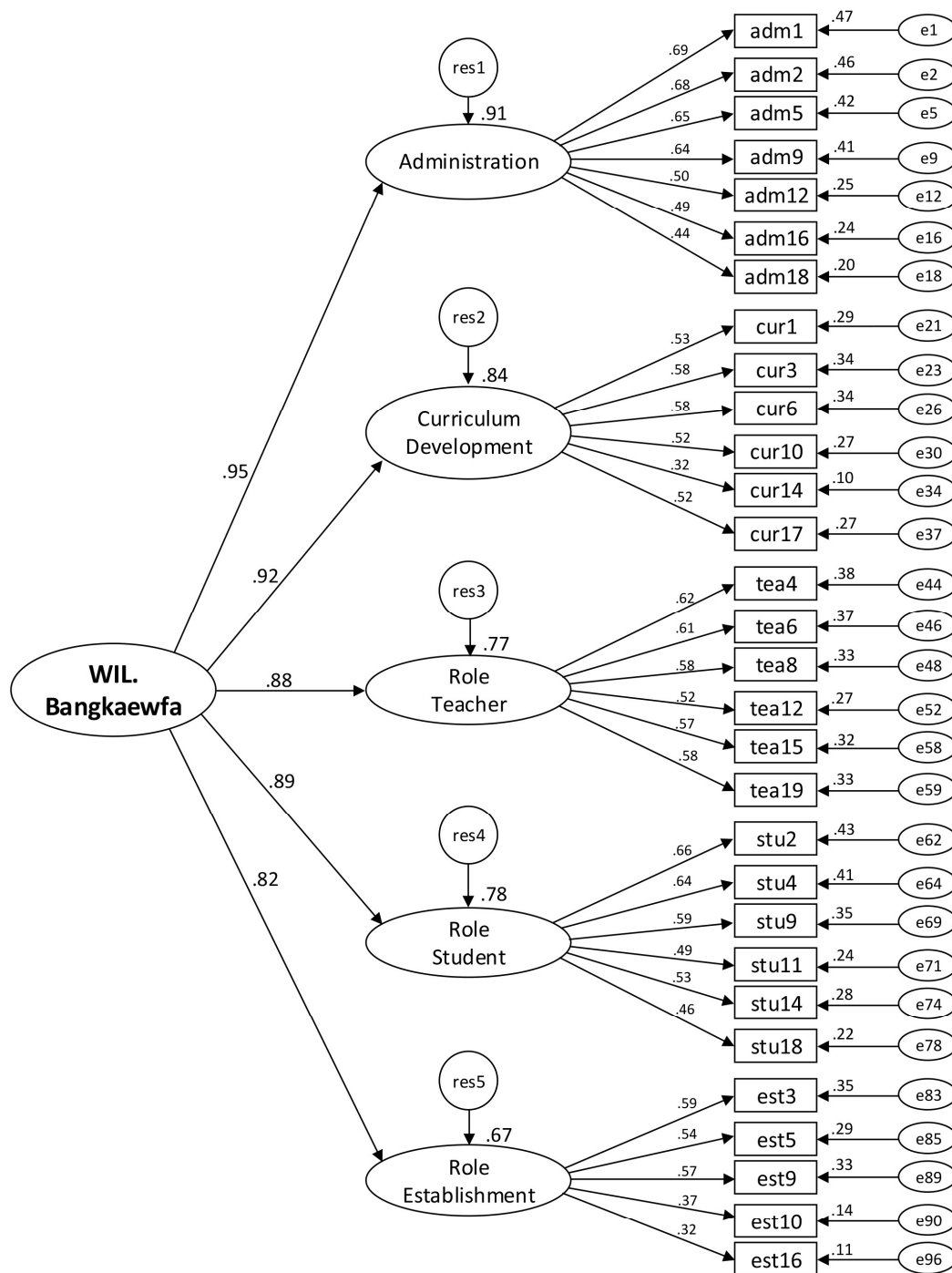
Variable	Estimate		R <sup>2</sup>	Variances	C.R.	p
	Standardized	Unstandardized				
WIL Bangkaewfa				0.23		
Administration	0.95	1.00	0.91	0.02		
Curriculum Development	0.92	0.69	0.84	0.02	10.008	***
Role Student	0.88	0.86	0.77	0.05	11.677	***
Role Teacher	0.89	0.86	0.78	0.05	11.125	***
Role Establishment	0.82	0.68	0.67	0.05	10.01	***

\*\*\*. มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) หลังการปรับปรุงตัวแบบ พบว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านการบริหาร 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 3) ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ 4) ด้านบทบาทของผู้เรียน และ 5) ด้านบทบาทของสถานประกอบการ มีค่าน้ำหนักเป็นบวก และมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $p = 0.001$  ทุกด้าน มีค่าความน่าเชื่อถือได้ของการวัดอยู่ในระดับสูง ( $R^2$  อยู่ระหว่าง 0.77 – 0.91) แสดงว่า องค์ประกอบหลักทั้ง 5 ด้าน อยู่ภายใต้องค์ประกอบใหญ่เดียวกัน เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบโดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหาร มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบมากที่สุด (0.95) รองลงมา ด้านการพัฒนาหลักสูตร (0.92) ด้านบทบาทของผู้เรียน (0.89) ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ (0.88) และ ด้านบทบาทของสถานประกอบการ (0.82)

จากรูปที่ 1 พบว่า ผลการประเมินความสอดคล้องกลมกลืนโมเดลสมการโครงสร้างรูปแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) หลังการปรับปรุงตัวแบบ มีค่าทางสถิติอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกค่า ( $\chi^2 = 440.955$ ,  $df = 400$ ,  $p = .077$ ,  $CMIN$

$DF = 1.102$ ,  $GFI = 0.944$ ,  $RMSEA = 0.014$ ) โดยทั้ง 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการบริหาร (Administration) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) ด้านบทบาทของครู/อาจารย์ (Role of Teacher) ด้านบทบาทของผู้เรียน (Role of Student) และด้านบทบาทของสถานประกอบการ (Role of Establishment) อยู่ภายใต้องค์ประกอบใหญ่เดียวกัน ซึ่งมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเรียงลำดับความสำคัญขององค์ประกอบหลักจากมากไปน้อย ได้แก่ องค์ประกอบด้านการบริหาร รองลงมา องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร องค์ประกอบด้านบทบาทของผู้เรียน องค์ประกอบด้านบทบาทของครู/อาจารย์ และ องค์ประกอบด้านบทบาทของสถานประกอบการ



Chi-square = 440.955, df = 400, p = .007, CMIN/DF = 1.102, GFI = .944, RMSEA = .014

รูปที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (หลังการปรับปรุงตัวแบบ)

## 7. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) ประกอบด้วย 30 ตัวบ่งชี้ครอบคลุม 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบด้านการบริหาร ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบด้านบทบาทของผู้เรียน ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และ องค์ประกอบด้านบทบาทของสถานประกอบการ ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

องค์ประกอบด้านการบริหาร ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) สถานศึกษาต้องมีนโยบายอย่างชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (adm1) 2) สถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสถานที่เรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติงานและสถานที่ศึกษาค้นคว้า ให้เหมาะสมกับสาขาวิชา (adm2) 3) สถานศึกษาต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเพียงพอ (adm5) 4) สถานศึกษาต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน ไว้อย่างชัดเจน โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับทราบและเข้าใจตรงกัน (adm9) 5) ผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานจะต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานอย่างเป็นระบบโดยการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้เกิดความหลากหลายในการจัดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานภายใต้ความร่วมมือกับผู้ประกอบการ และองค์กรวิชาชีพโดยการสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จตามกลยุทธ์เพื่อการเติบโตในอนาคต (adm12) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 6) การกำหนดนโยบายการผลิต และพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา

สถานศึกษาต้องใช้การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ (adm16) และ 7) สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการระดมทรัพยากรจากทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ และทวิภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการสนับสนุนงบประมาณในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (adm18)

องค์ประกอบด้านการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ทุกภาคที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันพิจารณาศึกษาวิจัยหลักสูตร และระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนการสอน (cur1) 2) การกำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Assessment) การวัดผลการเรียนรู้ที่ตรงกับงานที่ผู้เรียนปฏิบัติ และสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้เรียน ครูฝึกในสถานประกอบการ ครู อาจารย์ผู้สอน มีเป้าหมายในการจัดการเรียนในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (Learning Plans) เพื่อกำหนดลักษณะงาน วัตถุประสงค์ ทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก เวลา สถานที่ และผลย้อนกลับ ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริงที่กำหนดไว้ทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นลำดับขั้นตอน (cur3) 3) มีการใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะศตวรรษที่ 21 เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพิ่มสะสมงาน จากการทำงานจริง การประเมินพลวัตจากสถานการณ์จำลอง การบันทึกการสะท้อนคิดของตนเอง การเขียนบันทึกผลการเรียนรู้ประจำวัน แบบบันทึกโต้ตอบสองทาง แบบสังเกตพฤติกรรม แผนภูมิประเมินการเรียนรู้ของตนเอง ผัง และแบบจัดระบบความคิด การประเมินโครงการ (cur6) 4) จัดกิจกรรมต่อเนื่องหลังจากเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อการเข้าสู่งานและอาชีพในอนาคตของผู้เรียน (Career development) เช่น การทบทวนประวัติย่อเพื่อใช้สมัครงานจริง (resume review)

การสะท้อนคิด (refection) การจัดการเรียนการสอนในภาพรวม รวมทั้งมีการทบทวนและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความคาดหวังของผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้นอยู่ตลอดเวลา (cur10) 5) มีการนำเสนอผลลัพธ์จากการดำเนินงานในเชิงข้อเท็จจริงหรือธรรมชาติการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานของแต่ละแห่งอย่างแท้จริงโดยปราศจากการปรุงแต่งเพื่อการตรวจประเมิน (cur14) และ 6) การประเมินต้องประเมินทั้งทีม ต้องประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมเพิ่มมากขึ้น แทนการประเมินที่เน้นระดับปัจเจก การประเมินภาวะผู้นำต้องประเมินให้ได้ว่าทักษะการทำงานเป็นทีม การมีภาวะผู้นำมีการเปลี่ยนแปลงจากความคิด ความเข้าใจ ส่งผลกระทบต่อจิตใจและนำไปปรับใช้สังคมเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นอย่างไร (cur17)

องค์ประกอบด้านบทบาทของครู/อาจารย์ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ครู อาจารย์ มีการวางแผนร่วมกับสถานประกอบการ ชุมชน บุคคลต้นแบบ พื้นที่เชิงภูมิประเทศ หรือผู้ทำงานบนอินเทอร์เน็ต ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง เพื่อกำหนดลักษณะงาน และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพ (tea4) 2) ครู อาจารย์ มีทักษะในการนิเทศงาน สามารถเจรจาต่อรองให้ได้ลักษณะงานที่มีคุณภาพ กล้าตัดสินใจในกรณีต้องแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้า ให้คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่ผู้เรียน และครูฝึกในสถานประกอบการ (tea6) 3) ครู อาจารย์ สามารถวิเคราะห์ภาระงานจากตำแหน่งงานและลักษณะงานที่จะให้ผู้เรียนรับผิดชอบในสถานประกอบได้อย่างเหมาะสมถูกต้อง (tea8) 4) กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้แก่ครู และอาจารย์ และครูฝึกในสถานประกอบการ ได้อย่างเหมาะสม (tea12) 5) ครู อาจารย์ จะต้องมีความสามารถในการนิเทศงานสามารถเจรจาต่อรองให้ได้ลักษณะงานที่มีคุณภาพกล้าตัดสินใจในกรณีต้องแก้ไข ปัญหาเฉพาะหน้าและให้คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ แก่ผู้เรียน และครูฝึกในสถานประกอบการ (tea15) และ 6) ครู อาจารย์ มีภาพลักษณ์ที่น่าเชื่อถือมีบุคลิกภาพเหมาะสมตามลักษณะสาขาวิชาชีพพร้อมปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพจริงและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมีเหตุผลและรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน และครูฝึกในสถานประกอบการ

(tea19)

องค์ประกอบด้านบทบาทของผู้เรียน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเพื่อการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นในการเผยแพร่นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ช่วยเหลือชุมชน สังคม และประเทศชาติ (stu2) 2) มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทั้งเป็นผู้นำและผู้ตาม รับฟัง และให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ร่วมงานได้ (stu4) 3) สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้หลักการและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง (stu9) 4) มีความเคารพต่อกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานประกอบการ และสังคมโดยไม่มีกรณีฝ่าฝืนหรือกระทำผิด (stu11) 5) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ต่อยอดรอบความรู้เดิม สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษาและประสบการณ์เพื่อให้เกิดนวัตกรรม กิจกรรม หรือแนวทางใหม่ ๆ ได้ (stu14) 6) สถานศึกษาต้องประเมินความพร้อมในการทำงานของผู้เรียนก่อนการเรียนรู้ในสภาพจริงในด้านมีความรู้และทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ด้านความรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการใช้ศึกษา ค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม ความมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ มีบุคลิกที่เหมาะสมและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (stu18)

องค์ประกอบด้านบทบาทของสถานประกอบการ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการ (est3) 2) สถานประกอบการมีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสถานที่ฝึกปฏิบัติงานและสถานที่ศึกษาค้นคว้า ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของแต่ละสาขาวิชา (est5) 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง (est9) 4) ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานประกอบการมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับ



การทำงาน และสามารถมอบหมายงานที่ทำทนายเหมาะสมกับระดับการศึกษา และระดับความสามารถของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม (est10) 5) ส่งเสริมและสนับสนุนสถานประกอบการเพื่อให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการฝึกงานของผู้เรียนการพัฒนาหลักสูตรการเป็นวิทยากร และเป็นแหล่งเรียนรู้ ในรูปแบบต่าง ๆ ร่วมเป็นเครือข่ายทางวิชาการ หรือศูนย์ฝึกกรรมในนิคมอุตสาหกรรม เพื่อเป็นแหล่งพัฒนากำลังคน ร่วมกับสถาบันการศึกษา (est16) ซึ่งจากทั้ง 5 องค์ประกอบสอดคล้องกับธีรวิมุติ [4] ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของประเทศไทยในทศวรรษหน้า กล่าวว่า การบริหารอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังคน ด้านอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรมบริการ และอุตสาหกรรมเกษตร ให้บรรลุผลตามนโยบายของรัฐบาลได้นั้น รัฐบาลควรมียุทธวิธีในการวางแผนกำลังคน ทั้งระยะสั้น และระยะยาว เพื่อให้สามารถผลิตทรัพยากรกำลังคนที่มีคุณภาพได้เพียงพอต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมต่าง ๆ ของประเทศ ซึ่งปัญหาดังกล่าวนี้เกิดขึ้นเพราะประเทศไทยยังขาดการวางแผน ทั้งแผนรุกและแผนรับ ในด้านความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของโลกโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการวางแผนและพัฒนา กำลังคน จึงทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนวิศวกรและช่างอุตสาหกรรมในระดับช่างฝีมือและช่างเทคนิคในบางสาขาวิชาชีพ ปรับนโยบายการบริหารระบบอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของประเทศภายใต้นโยบายการพัฒนากำลังคนของทรัพยากรการผลิตที่มีอยู่ เน้นความร่วมมือกับสถานประกอบการรวมทั้งให้สถานศึกษาในกลุ่มจังหวัดได้ใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อความคุ้มค่าในการลงทุนทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศ นอกจากนี้เทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตรให้มีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และสามารถส่งออกได้นั้นจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในกลุ่มจังหวัดนั้น ๆ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกันทั้งระบบ การขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่สังคมเศรษฐกิจชุมชนเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจได้นั้นประเทศไทยจะต้องกำหนดกลยุทธ์และปัจจัยหลักในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาคน และระบบต้องควบคู่กันไปและที่สำคัญจำเป็นต้องมีกำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูงที่จะยกระดับ

คุณภาพผลิตภัณฑ์สร้างและพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ รวมทั้งสามารถปรับตัวได้รวดเร็วทันต่อความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในยุคโลกาภิวัตน์ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรหมสวัสดิ์ [12] ได้วิจัยรูปแบบการบริการการเปลี่ยนแปลงอาชีวศึกษาในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงอาชีวศึกษาในประเทศไทย ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ คือ 1) กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ (1) ทิศทางการเปลี่ยนแปลง (2) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (3) กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง (4) กลวิธีการเปลี่ยนแปลง (5) บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลง (6) หน้าที่ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (7) การลดการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง (8) ปัจจัยสนับสนุนให้การเปลี่ยนแปลงสำเร็จ 2) กลยุทธ์การขับเคลื่อนอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ (1) ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ (2) หลักสูตรและการเรียนการสอน (3) การพัฒนาผู้เรียน (4) การบริการวิชาชีพผู้สังคม (5) นวัตกรรมการวิจัย (6) ภาวะผู้นำและการจัดการ และ 3) กลยุทธ์การใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยวงจร P-D-C-A ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) (1) การวางแผน (Plan) (2) การดำเนินงาน (Do) (3) การประเมินผล (Check) (4) การปรับปรุง (Act) ยังสอดคล้องกับ McLennan and Keating [8] ได้เสนอกรอบแนวคิดวิธีปฏิบัติที่ดีสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน 10 ข้อ ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงานต้องมีประโยชน์ต่อทุกภาคไม่ว่าจะเป็นผู้เรียน สถาบันการศึกษา และองค์กรผู้ให้ความร่วมมือ 2) การเรียนรู้ในสถานประกอบการต้องเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร 3) การกำหนดผลการเรียนรู้ รวมทั้งคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนต้องระบุไว้อย่างชัดเจน 4) การนำเสนอผลสะท้อนกลับเชิงวิพากษ์ของผู้เรียน (Critical Reflection) จากประสบการณ์ในสถานประกอบการต้องเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน 5) การประเมินผลต้องสะท้อนผลการเรียนรู้ที่แท้จริงโดยเน้นผลลัพธ์และกระบวนการที่เกิดขึ้นในสภาพจริง 6) เกณฑ์การประเมินผลต้องมีระดับและเกณฑ์มาตรฐานอย่างชัดเจน 7) ทุกภาคที่เกี่ยวข้องต้องมีการเตรียมการจัดการ



เรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานอย่างเหมาะสม 8) ผู้เรียนต้องได้รับการสนับสนุนจากสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือ 9) การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานต้องมีการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 10) การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานต้องได้รับการสนับสนุน ด้านทรัพยากรอย่างเพียงพอ สอดคล้องกับแนวทางการประเมินทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของทีพีวัลย์ [13] ได้นำเสนอหลักการกับสถาบันการศึกษาที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้ประสบความสำเร็จด้านอาชีพการงานและประสบความสำเร็จในการใช้ชีวิตในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีความสลับซับซ้อนจะต้องเน้นการประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านองค์ความรู้ทางวิชาการ คือ ประเมินความรู้ความสามารถด้านวิชาการ วิชาชีพ ของผู้เรียน อย่างเข้มแข็ง เนื่องจากความรู้ความชำนาญเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างคุณภาพ และความเป็นเลิศของผู้เรียนที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ เมื่อเข้าสู่การทำงาน และการประกอบอาชีพ และด้านการเตรียมผู้เรียนให้มีทักษะในการใช้ชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 ได้แก่ มีความคิดวิจารณ์ญาณ เป็นนักแก้ปัญหา สามารถสื่อสารได้ดี ทำงานเป็นทีมได้ดี สามารถใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม มีความคิดยืดหยุ่นปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ดี เป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นพลเมืองโลก มีความเข้าใจเรื่องเศรษฐกิจ ซึ่งจะต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ สมรรถนะ และทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับผลการวิจัยของประภาพรณ และคณะ [14] มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งพบว่า รูปแบบประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา การเรียนการสอน ครูผู้สอน ความร่วมมือ การสนับสนุนของรัฐบาล มาตรฐานการอาชีวศึกษา และการบริหารจัดการ ทุกองค์ประกอบส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และการพัฒนาการอาชีวศึกษา

ระบบทวิภาคี ซึ่งจำแนกเป็น 4 แนวทางหลัก ได้แก่ การบริหารจัดการระบบทวิภาคี ความร่วมมือ การจัดการเรียนการสอน และคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา

## 8. ข้อเสนอแนะ

### 8.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

8.1.1 ผู้บริหารวิทยาลัย ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) หรือสถาบันการศึกษา ในสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้มาเป็นต้นแบบในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ในการพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ

8.1.2 รูปแบบการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีวบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) ทำให้ได้องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ โดยการบูรณาการหลายภาคส่วน เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการนำองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอน สิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับสถาบันการศึกษา สถานประกอบการ ควรต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันโดยเริ่มตั้งแต่การวางแผน กำหนดนโยบาย การคัดเลือกผู้เรียน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ในทุกขั้นตอนต้องมีการบูรณาการกันอย่างเป็นระบบ ทุกขั้นตอน

### 8.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการนำรูปแบบการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามบริบทความร่วมมือของวิทยาลัยการอาชีวบางแก้วฟ้า (หลวงพ่อบึงเป็นอุปถัมภ์) เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านการจัดการศึกษา ทั้งในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สถานศึกษาสังกัดอุดมศึกษา (สกอ.) ในการผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ อย่างมีคุณภาพและเพียงพอกับความต้องการพัฒนาประเทศ



## 9. เอกสารอ้างอิง

- [1] Office of the National Economic and Social Develop, National Strategy 2018–2037, Bangkok: Office of the Prime Minister, 2018. (in Thai)
- [2] Office of the National Economic and Social Develop, The Twelve National Economic and Social Development Plan (2017–2021), Bangkok: Office of the Prime Minister, 2016. (in Thai)
- [3] A. Yawai, Guidelines for Integrated Education Management and Higher Education in Thailand, Bangkok: Office of the Higher Education Commission, 2017.
- [4] T. Boonyasopon, "The development of Thai vocational education and technology for the next decade," *Technical Education Journal King Mongkut's University of Technology North Bangkok*, vol. 1, no. 1, pp. 95-100, 2010. (in Thai)
- [5] A. Comrey and H. Lee, A First Course in Factor Analysis, Erlbaum: Hillsdale, 1992.
- [6] T. Boonyasopon, Vocational Management and Technical Studies for Industrial Development, Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology North Bangkok, 1999. (in Thai)
- [7] P. Thipkongka, Service Models for Changing Vocational Education in Thailand, Bangkok: King Mongkut's University of Technology North Bangkok, 2008. (in Thai)
- [8] Upper Southern Cooperative Education Network, Integrated Teaching and Learning Management Manual for Work, Bangkok: Office of the Higher Education Commission, 2018.
- [9] A. Yawai, The Development of Continual Work Integrated Learning Curriculum Model in the Field of Bachelor of Management Degree in Responding to the Labor Market Needs in Nakhon Ratchasima Area, Bangkok: The Thailand Research Fund, 2016. (in Thai)
- [10] B. McLennan and S. Keating, Work-integrated Learning (WIL) in Australian University: the Challenges of Mainstreaming WIL. ALTC NAGCAS National Symposium, Melbourne: ALTC NAGCAS National Symposium, 2008.
- [11] B. Srisa-ard, Basic Research, Bangkok: Chomromdek, 2002. (in Thai)
- [12] P. Thipkongka, Service model for vocational change in Thailand, Bangkok: King Mongkut's University of Technology North Bangkok, 2008. (in Thai)
- [13] T. Sutin, "Assessment of 21st Century Skill," *PBL WU Newsletter*, vol. 5, no. 3, pp. 7-8, 2012. (in Thai)
- [14] P. Preewan, C. Baongern and C. Wongsirasawat, "Causal relationship model of factors affecting dual vocational training developing," *Journal of Graduate Studies Valaya Alongkron Rajabhat University*, vol. 10, no. 2, pp. 201-214, 2016. (in Thai)