

แผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

อัมพรกัญญา บัวครอง^{1*} ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์² นพดล เจนอักษร³ และ ประเสริฐ อินทร์รักษา⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์ข้อมูลและแนวปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนย่อยของแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนคือ การออกแบบเจตนารมณ์ การติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กร และการวางแผนการประเมินผล ผู้ให้ข้อมูล 153 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน 12 ขั้นตอนย่อย ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การออกแบบเจตนารมณ์ ประกอบด้วย 1) กำหนดวิสัยทัศน์ 2) กำหนดพันธกิจ 3) กำหนดภาคีหุ้นส่วน 4) กำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ 5) สร้างเกณฑ์บ่งชี้ความก้าวหน้า 6) กำหนดแผนที่ยุทธศาสตร์ 7) การดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กร 1) จัดลำดับการติดตามการทำงาน 2) แบบบันทึกผลลัพธ์ 3) แบบบันทึกยุทธศาสตร์ 4) แบบบันทึกการดำเนินงาน ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการประเมินผล คือ แผนการประเมินผล 2) แผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ขึ้นออกแบบเจตนารมณ์ภาควิชาการบริหารการศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ คือ “คุณภาพวิชาการ เชี่ยวชาญกิจกรรม ผู้นำที่สามารถ” ขึ้นการติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กร มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและบุคคลภายนอก ทบทวนผลลัพธ์และการดำเนินการ ขึ้นการวางแผนการประเมินผล ด้านหลักสูตร บริบท รวมทั้งภาคีหุ้นส่วนมีความเหมาะสม ผู้สำเร็จการศึกษาประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

คำสำคัญ: แผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา

¹ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง และอาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี อาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

⁴ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

* ผู้ประพันธ์ประสานงาน โทร. +668 6170 6255 อีเมล: krupavee@gmail.com

The Doctor of Philosophy Graduates in Educational Administration Outcome Mapping, Silpakorn University

Ampornkan Bourkrong^{1*} Sakdipan Tonwimonrat² Nopadol Chenaksara³ and Prasert Intarak⁴

Abstract

The purposes of this research was to determine the information and guidelines for each sub-step of the outcome mapping of Ph.D. graduates that consisted of 3 steps which were the intentional design, outcome and performance monitoring, and evaluation planning. The respondents were 153 graduates. The data were collected by using questionnaires and in-depth interview. The data were analyzed by frequency and percentage. The findings were as follows: 1) Outcome mapping of Ph.D. graduates were 3 steps and 12 sub-steps. The first step was Intentional Design which was consisted of 1) Vision, 2) Mission 3) Boundary Partners 4) Outcome Challenges 5) Progress Markers 6) Strategy Maps 7) Organizational Practices. The second step was tracking which consisted of 1) Monitoring Priorities 2) Outcome Journals 3) Strategy Journal and 4) Performance Journal. The last step was Evaluation Planning. 2) The internal design of outcome mapping of faculty of Education Administration was vision that was “the academic quality, activity expertise, and expert leaders”. Next, outcome and performance monitoring were open-minded feedback from stakeholders and outsiders to review outcome mapping and operation. The Last, there was evaluation planning of curriculum, context, and appropriate partners with successful graduates of operation.

Keyword: The outcome mapping of graduates

¹ Ph.D. student of Educational Administration, Faculty of Education, Silpakorn University

² Associate Professor Ph.D., Director of Central Library and lecturer of Department of Educational Administration, Faculty of Education, Silpakorn University

³ Associate Professor Ph.D., Acting Major, Lecturer of Department of Educational Administration, Faculty of Education, Silpakorn University

⁴ Associate Professor Ed.D., Director of Department of Educational Administration, Faculty of Education, Silpakorn University

* Corresponding Author Tel. +668 6170 6255 e-mail: krupavee@gmail.com

1. บทนำ

จากแนวคิดในการจัดการศึกษาโดยการนำระบบคุณภาพการบริหารจัดการมาใช้ทั้งในภาครัฐและเอกชน เพื่อให้มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพซึ่งเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงเป็นเป้าหมายสำคัญของแผนการศึกษาไทย (พ.ศ.2546-2550) โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาซึ่งมีหน้าที่หลักในการผลิตกำลังคนระดับกลางและระดับสูง โดยสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ค้นคว้าวิจัย บริการวิชาการแก่สังคมและยังมีส่วนในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษาจึงเป็นแหล่งในการรวมวิทยาการหลากหลายแขนง และเป็นศูนย์รวมของนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถเป็นจำนวนมาก การอุดมศึกษาจึงถูกใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ และกำหนดนโยบายและแรงผลักดันทางเศรษฐกิจและสังคมแล้วอุดมศึกษายังเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมที่พึงปรารถนา [1] ความเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากกระแสโลกาภิวัตน์และการจัดระบบของโลกใหม่ทั้งทางเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมืองและด้านการศึกษาในช่วงที่ผ่านมาโดยเฉพาะปัญหาในการบริหารจัดการการศึกษาที่มีความอ่อนด้อยทั้งด้านการบริหารจัดการและคุณภาพการศึกษาที่ยังไม่สามารถพัฒนาคนไทยให้มีศักยภาพเพียงพอต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งไม่สามารถพัฒนาและสร้างสรรค์ สังคมประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าได้ในสังคมโลกซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วนและจริงจัง [2] ซึ่งภาควิชาการบริหารการศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาให้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันและเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพของการศึกษาจึงได้จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาโดยภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้เปิดสอนระดับปริญญาเอกหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งหลักสูตรในปี พ.ศ. 2546 มาจนถึงปัจจุบัน [3] ภารกิจของภาควิชาการบริหารการศึกษา นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นมา จนถึงปีการศึกษา 2556 ภาควิชาการบริหารการศึกษาได้ผลิตนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการบริหารการศึกษา มาจนถึงปัจจุบัน 34 รุ่น และระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา

จำนวน 13 รุ่น ปัญหาภาควิชาการบริหารที่พบการศึกษาผลิตนักศึกษามาแล้วยาวนานพอสมควรแต่ขาดการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นทางการเพียงคาดเดาว่าจบไปแล้วได้ไปทำงานแต่ไม่มีข้อมูลรายละเอียดที่เป็นทางการ ซึ่งการที่ไม่มีข้อมูลที่แน่ชัดอาจทำให้มีผลเสียในการผลิตปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตต่อไปเพราะทำให้ไม่มีทิศทางที่ชัดเจนในอนาคตของการผลิต ถ้าได้ข้อมูลที่เป็นที่แน่นอนถูกต้องอย่างข้อมูลที่กำหนดในแผนที่ผลลัพธ์นี้ จะได้นำไปกำหนดทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรหรือพัฒนาการฝึกอบรมได้ในอนาคต ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นสมควรติดตามผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษาโดยใช้แผนที่ผลลัพธ์ ซึ่งการติดตามนั้นมีความสำคัญมากและเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญประการหนึ่งของสถาบันการศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะและเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานในอาชีพของตนและทางสาขาวิชาการบริหารการศึกษาจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องนำไปกำหนดนโยบายอย่างไรให้ตรงกับบริบทและความต้องการของสาขาวิชาและนักศึกษาและถึงแม้จะเป็นผู้สำเร็จการศึกษาแล้วก็ตาม สาขาวิชายังต้องรับผิดชอบในเรื่องการส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้สำเร็จการศึกษาในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพของงาน ให้มีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ เพื่อให้มีความมั่นใจในการทำงานและสร้างเสริมให้การปฏิบัติงานนั้นให้มีคุณภาพ ดังนั้นทางสถาบันจึงจำเป็นต้องได้ข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรโดยใช้แผนที่ผลลัพธ์มาใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้ติดตาม เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาสาขาวิชาการบริหารการศึกษาซึ่งตรงกับ Best ได้กล่าวว่าการติดตามผลเป็นการสำรวจรายบุคคลสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน ในหลักสูตรหรือการอบรม [4] การติดตามผลจะเกี่ยวข้องว่ามีอะไรเกิดขึ้นกับผู้สำเร็จการศึกษาบ้างและอะไรบ้างที่จะมีผลต่อหลักสูตรและสถาบัน การตรวจสอบสถานภาพและการสืบค้นความเห็นของผู้สำเร็จการศึกษานี้ จะทำให้ทราบถึงข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาและปรับปรุงส่วนบกพร่องของหลักสูตรและคงคุณค่าของส่วนดีไว้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายที่จะใช้แผนที่ผลลัพธ์ในการติดตามผู้สำเร็จ

การศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2558 รวม 9 รุ่นจำนวน 153 คน ทั้งนี้เพราะดุษฎีบัณฑิตเหล่านี้ จบในหลักสูตรเดียวกัน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและแนวปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนย่อยของแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ใน 3 ขั้นตอนคือ การออกแบบเจตนารมณ์ การติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กร และแผนการประเมิน

3. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 จนถึง วันที่ 14 สิงหาคม 2558 จำนวน 153 คน

4. วิธีดำเนินการวิจัย มี 3 ขั้นตอนดังนี้

4.1 ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดทฤษฎี เอกสาร หนังสือ งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย

4.2 ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรโดยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

4.2.1 ศึกษาวิเคราะห์แผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

4.2.2 นำบทสรุปตัวแปรเกี่ยวข้องกับแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจากการวิเคราะห์เอกสาร มาวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อนำไปสร้างข้อคำถามแบบเลือกตอบและแบบสอบถามแบบปลายเปิด

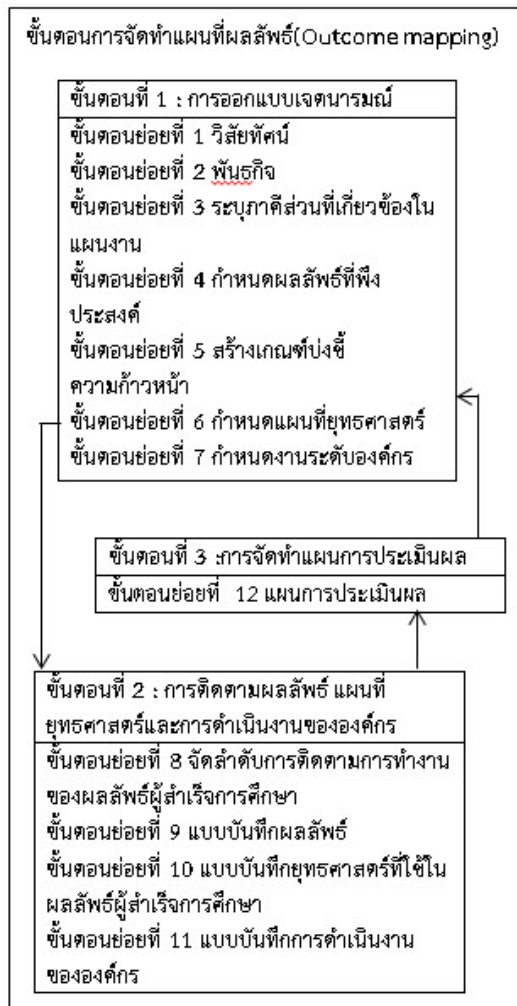
4.3 ขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ขั้นตอนนี้เป็นการนำแบบสอบถามจากขั้นที่ 2 ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร

นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา โดยหาค่าความถี่ (frequencies) และค่าร้อยละ (percentage) จากรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยข้างต้นสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการวิเคราะห์ผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ได้มาจากการนำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาจำนวน 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.27 โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามความคิดเห็น (questionnaire) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลได้แก่ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังรูปที่ 1 แนวปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนและขั้นตอนย่อยของแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรดังนี้

สรุปผลข้อมูลและแนวปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนย่อยของแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย พบว่าประกอบด้วย 3 ขั้นตอนและ 12 ขั้นตอนย่อยดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การออกแบบเจตนารมณ์ประกอบด้วยขั้นตอนย่อยที่ 1 วิสัยทัศน์ ขั้นตอนย่อยที่ 2 พันธกิจ ขั้นตอนย่อยที่ 3 ระบุภาคีส่วนที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนย่อยที่ 4 กำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ขั้นตอนย่อยที่ 5 กำหนดงบประมาณที่ก้าวหน้า ขั้นตอนย่อยที่ 6 แผนที่ยุทธศาสตร์ ขั้นตอนย่อยที่ 7 การดำเนินงานระดับองค์กรขั้นตอนที่ 2 การติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กรประกอบด้วย ขั้นตอนย่อยที่ 8 การติดตามการทำงานของแผนงาน ขั้นตอนย่อยที่ 9 บันทึกผลลัพธ์ ขั้นตอนย่อยที่ 10 บันทึกยุทธศาสตร์ที่ใช้ในแผนงาน ขั้นตอนย่อยที่ 11บันทึกการดำเนินงานขององค์กรและ ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนการประเมินผลประกอบด้วย ขั้นตอนย่อยที่12 แผนการประเมินผล [5]



รูปที่ 1 แนวปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนย่อยของแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา

5.2 แผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ใน 3 ขั้นตอนคือ การออกแบบเจตนารมณ์ การติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กร และแผนการประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การออกแบบเจตนารมณ์ได้ดำเนินการดังนี้

5.2.1 ขั้นตอนย่อยที่ 1 วิสัยทัศน์ ทางภาควิชาการบริหารการศึกษามีวิสัยทัศน์คือ “คุณภาพวิชาการ เชี่ยวชาญกิจกรรม ผู้นำที่สามารถ”

5.2.2 ขั้นตอนย่อยที่ 2 พันธกิจ ผลิตบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม จรรยาบรรณ และความเป็นเลิศในวิชาชีพพระคัมภีร์พัฒนาภาควิชาให้เป็นองค์กรชั้นนำในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และบุคลากรทางกาศึกษาพัฒนาภาควิชาให้เป็นองค์กรชั้นนำในการวิจัย ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาพัฒนาภาควิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอนุรักษ์ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม และประเพณีอันดีงามในทุกระดับ(ท้องถิ่น/ประเทศ/นานาชาติ)

5.2.3 ขั้นตอนย่อยที่ 3 ระบุภาคีส่วนที่เกี่ยวข้องในแผนงาน คือ อาจารย์ นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับภาควิชาการบริหารการศึกษา

5.2.4 ขั้นตอนย่อยที่ 4 กำหนดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ คือ แผนการศึกษาที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาชีพขั้นสูงเน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ [6]

5.2.5 ขั้นตอนย่อยที่ 5 สร้างเกณฑ์บ่งชี้ความก้าวหน้าคือระดับที่คาดว่าจะเกิดขึ้นมีคุณภาพระดับต้นของสถาบันผู้ผลิต เป็นผู้บริหารระดับสูง ในหน่วยงานระดับที่อยากจะให้เกิดขึ้นของ มีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเข้าร่วมประชุมสัมมนานานาชาติในภูมิภาคนี้ นักวิจัยดีเด่นระดับนานาชาติระดับที่ถ้าเกิดขึ้นก็ดีเป็นผู้นำและเป็นผู้บริหารทางการศึกษาในระดับสูงจำนวนมาก

5.2.6 ขั้นตอนย่อยที่ 6 แผนที่ยุทธศาสตร์ด้านเกี่ยวกับคน กลุ่มคนผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา ส่วนในด้านสิ่งแวดล้อมสื่อ เครื่องคอมพิวเตอร์ และการ เชื่อมต่อกับ internet ที่เพียงพอและทันสมัย การเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร

5.2.7 ขั้นตอนย่อยที่ 7 การดำเนินงานระดับองค์กรดังนี้ 1.ค้นหา สสำรวจความคิด โอกาสและทรัพยากรใหม่ ๆ รับฟังรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร อย่างตรงไปตรงมาฟังเสียงสะท้อนจากผู้ให้ข้อมูลหรือผู้รายงานที่เป็นบุคคลสำคัญ (key informants) ฟังเสียงสะท้อนจากศิษย์เก่า บุคลากรภายนอกมีการสนับสนุนจากผู้มีอำนาจสูงสุดมีการทบทวนผลลัพธ์และการดำเนินการอยู่เสมอจากรายงานประจำปีตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำอยู่

เพื่อเพิ่มคุณค่าของสิ่งเหล่านั้นมีบ้างตามโครงการต่าง ๆ แลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้กับโลกภายนอกโดยการมีการนำเสนองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก ชั้นตอนที่ 2 การติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กรได้ดำเนินการดังนี้

5.2.8 ชั้นตอนย่อยที่ 8 จัดลำดับการติดตามการทำงานของแผนงานทั้งในด้านการบรรลุผลลัพธ์ของภาคีพันธมิตรมีแบบบันทึกผลลัพธ์ยุทธศาสตร์ ของแผนงาน มีแบบบันทึกยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ ของแผนงานการดำเนินงาน ขององค์กรมีแบบบันทึกการดำเนินงานขององค์กร

5.2.9 ชั้นตอนย่อยที่ 9 แบบบันทึกผลลัพธ์ระดับที่คาดว่าจะเกิดขึ้นมีคุณภาพระดับต้นของสถาบันผู้ผลิตอยู่ในระดับที่เป็นไปได้สูง เป็นผู้บริหารระดับสูงระดับที่อยากจะให้เกิดขึ้น นักวิจัยดีเด่นระดับนานาชาติระดับที่ถ้าเกิดขึ้นก็ดี เป็นผู้่นานาละเป็นผู้บริหารทางการศึกษาในระดับสูง

5.2.10 ชั้นตอนย่อยที่ 10 แบบบันทึกยุทธศาสตร์โดยบันทึกเกี่ยวกับ ผลิตภัณฑ์บัณฑิต สาขาบริหารการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณธรรมสามารถเป็นผู้นำทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพทั้งในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ตามบทบาทหน้าที่ของนักวิชาการ นักวิจัย นักบริหาร

5.2.11 ชั้นตอนย่อยที่ 11 แบบบันทึกการดำเนินงานขององค์กร ตั้งนี้จากการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาพบว่า เพศชายมีมากกว่าเพศหญิง ส่วนภูมิภาคจะมีทุกภาคโดยมีภาคกลางมากที่สุดคือกรุงเทพมหานครโดยร้อยละ 100 ที่ทำงานแล้วตำแหน่งการทำงานมีหลายสาขาแต่ที่มากที่สุดคือผู้อำนวยการโรงเรียนรองลงมาคืออาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี แผนงานและความคิดใหม่ ๆ กับงานส่วนใหญ่มีมากกว่า 1-3 ชิ้นต่อปีมีการนำทรัพยากรใหม่ ๆ มาใช้ในการทำงานจำนวน 1-3 งานต่อปีส่วนใหญ่มีการรับฟังความคิดเห็นที่เป็นเสียงสะท้อน (feedback) ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนในงานที่ทำจากผู้มีอำนาจเป็นอย่างดีมีการทบทวนผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีการตรวจสอบผลผลิตที่ได้เป็นข้อมูลมาใช้ในการเพิ่มคุณค่าของงานมีการค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ เพื่อดำรงความเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมใหม่และมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้ต่อ

สาธารณชนส่วน ในชั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนการประเมินผล มีชั้นตอนย่อยที่ 12 แผนการประเมินผลมีความเหมาะสมปรัชญาและปณิธานของภาควิชาที่มีความชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงบัณฑิตมีคุณลักษณะที่บ่งบอกถึง ความมีคุณภาพวิชาการ เชี่ยวชาญกิจกรรม ผู้นำที่สามารถและมีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรให้มีรายวิชาที่บูรณาการระหว่างศาสตร์มากขึ้น อาจารย์มีแผนการสอน และบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สอดคล้องกับช่วงเวลาของหลักสูตรอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอนจริง ทุกคนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกงานวิจัยของนักศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษาเป็นงานที่มีคุณภาพ เกิดองค์ความรู้ใหม่ และเป็นที่ยอมรับในสังคมวิชาการด้านการบริหารการศึกษาในระดับสูง [7]

6. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีชั้นตอนแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาดังนี้ชั้นตอนที่ 1)การออกแบบเจตนารมณ์ประกอบด้วยชั้นตอนย่อยที่ 1 วิสัยทัศน์ชั้นตอนย่อยที่ 2 พันธกิจชั้นตอนย่อยที่ 3 ภาคนิทัศน์ชั้นตอนย่อยที่ 4 ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ชั้นตอนย่อยที่ 5 เกณฑ์บ่งชี้ความก้าวหน้าชั้นตอนย่อยที่ 6 กำหนดแผนที่ยุทธศาสตร์ชั้นตอนย่อยที่ 7 การดำเนินงานขององค์กรชั้นตอนที่ 2) การติดตามผลลัพธ์ แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานซึ่งประกอบด้วยชั้นตอนย่อยที่ 8 การติดตามการทำงานชั้นตอนย่อยที่ 9 แบบบันทึกผลลัพธ์ชั้นตอนย่อยที่ 10 แบบบันทึกยุทธศาสตร์ชั้นตอนย่อยที่ 11 แบบบันทึกการดำเนินงานชั้นตอนที่ 3) การจัดทำแผนการประเมินผลประกอบด้วยชั้นตอนย่อยที่ 12 แผนการประเมินผลมีความเหมาะสม

การศึกษาแผนที่ผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ใน 3 ชั้นตอนคือ การออกแบบเจตนารมณ์การติดตามผลลัพธ์แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กร และแผนการประเมินผลชั้นตอนย่อยที่ 1 วิสัยทัศน์คือ “คุณภาพวิชาการ เชี่ยวชาญกิจกรรม ผู้นำที่สามารถ” ชั้นตอนย่อยที่ 2 พันธกิจผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คุณธรรม

จรรยาบรรณ และความเป็นเลิศในวิชาชีพระดับสากล เป็นองค์กรชั้นนำในการวิจัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับ คัดค้านาย และ โกลด์ที่ว่า **การจัดทำแผนที่ผลลัพธ์ เรื่องการจัดทำแนวทางการพัฒนานักกีฬาเป็นเลิศ** [8] ขั้นตอนย่อยที่ 3 ระบุภาคีส่วนที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยอาจารย์ ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาดูงาน และจัดสัมมนาต่าง ๆ สอดคล้องกับมวงคลชัย รูปแบบแผนที่ผลลัพธ์ต้องมีการสนับสนุนจากภาคีหุ้นส่วน การสร้างประสบการณ์และการบริหารจัดการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของภาคีหุ้นส่วน [9] ขั้นตอนย่อยที่ 4 ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ผลิตภัณฑ์บริหารและนักวิชาการในชุมชนให้เป็นนักบริหารและนักวิชาการตามปรัชญาอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม ส่งเสริมบัณฑิตให้ค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในด้านการบริหารการศึกษาสอดคล้องกับ พัชรินทร์ [10] การประยุกต์ใช้เทคนิคแผนที่ผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาความสามารถขั้นตอนย่อยที่ 5 เกณฑ์บ่งชี้ความก้าวหน้าการสร้งเกณฑ์บ่งชี้ความก้าวหน้าจะเป็นตัวกระตุ้นความสามารถของตนเองตลอดเวลาซึ่งการเกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของภาคีหุ้นส่วนตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ซึ่งมีส่วนผลักดันการปฏิบัติงานให้นำไปสู่การบรรลุตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่กำหนดซึ่งเป็นข้อมูลที่สะท้อนกลับที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อองค์กรสอดคล้องกับ David and Lawrence [11] การจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยผ่านข้อมูลสะท้อนกลับจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจะช่วยบูรณาการต่อการจัดองค์กรขั้นตอนย่อยที่ 6 แผนที่ยุทธศาสตร์เป็นการสร้างความร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารภาคีกับกรมต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิจัยและมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้นเป็นผู้นำในเชิงหลักสูตรเป็นผู้นำในเชิงสากลสอดคล้องกับ ณีภูธรา [12] การนำยุทธศาสตร์การดำเนินงานมาใช้ให้เป็นรูปธรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญของแผนที่ยุทธศาสตร์ ขั้นตอนย่อยที่ 7 การดำเนินงานระดับองค์กร ทางภาควิชาบริหารการศึกษารับฟังรับรู้ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ฟังเสียงสะท้อนจากผู้ให้ข้อมูลหรือผู้รายงานที่เป็นบุคคลสำคัญ ยอมรับการสนับสนุนจากผู้มีอำนาจสูงสุด มีการทบทวนผลลัพธ์และการดำเนินการอยู่เสมอตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำอยู่เพื่อเพิ่มคุณค่า แลกเปลี่ยนความรู้ที่ได้กับโลกภายนอกและยอมรับฟัง

เสียงสะท้อนขั้นตอนที่ 2 การติดตามผลลัพธ์ แผนที่ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานขององค์กรซึ่งมีขั้นตอนย่อยคือ ขั้นตอนย่อยที่ 8 การติดตามการทำงานจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของภาควิชาการบริหารการศึกษาขั้นตอนย่อยที่ 9 บันทึกผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ระดับที่คาดว่าจะเกิดขึ้น มีคุณภาพระดับต้นของสถาบันผู้ผลิตอยู่ในระดับที่เป็นไปได้สูงระดับที่อยากจะทำให้เกิดขึ้น มีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาชีพในภูมิภาคนี้ อยู่ในระดับที่เป็นไปได้ต่ำ ระดับที่ถ้าเกิดขึ้นก็ดี เป็นผู้นำและเป็นผู้บริหารทางการศึกษาในระดับสูง สิ่งแวดล้อมขั้นตอนย่อยที่ 10 แบบบันทึกยุทธศาสตร์ทางภาควิชาการบริหารการศึกษาได้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ใช้กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในภาคีหุ้นส่วนขั้นตอนย่อยที่ 11 แบบบันทึกการดำเนินงานขององค์กรผู้สำเร็จการศึกษา มีจำนวน เพศชายมากกว่าเพศหญิง เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมากที่สุดผู้สำเร็จการศึกษาพบว่า ความคิดใหม่ ๆ กับงานส่วนใหญ่มีมากกว่า 1-3 ชิ้นต่อปีมีการนำทรัพยากรใหม่ ๆ มาใช้ในการทำงานจำนวน 1-3 งานต่อปีส่วนใหญ่มีการรับฟังความคิดเห็นที่เป็นเสียงสะท้อน (feedback) ส่วนใหญ่ได้รับการสนับสนุนในงานที่ทำจากผู้มีอำนาจเป็นอย่างดี มีการทบทวนผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีการตรวจสอบผลผลิตที่ได้เป็นข้อมูลมาใช้ในการเพิ่มคุณค่าของงานมีการค้นคว้าสิ่งใหม่ ๆ เพื่อดำรงความเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมใหม่ ๆ และมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้ต่อสาธารณะชนส่วนขั้นที่ 3 การประเมินผลขั้นตอนย่อยที่ 12 แผนการประเมินปรัชญาและปณิธานของภาควิชามีความชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงบัณฑิตมีคุณลักษณะที่บ่งบอกถึง ความมีคุณภาพวิชาการเชี่ยวชาญกิจกรรม ผู้นำที่สามารถและมีความคิดสร้างสรรค์

7. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

7.1 ควรมีการศึกษาติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7.2 การใช้รูปแบบแผนที่ผลลัพธ์เป็นกระบวนการที่สัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบดังนั้น การนำรูปแบบไปใช้ควร

จัดให้ครบทุกขั้นตอน และควรให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงสะท้อนและความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือจัดให้มีกิจกรรมการสะท้อนความคิด ควรศึกษาคู่มือการประเมินในแต่ละขั้นตอนให้เข้าใจตรงกัน และมีความยืดหยุ่นโดยปรับให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่ปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

สามารถพัฒนานักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น และควรมีการติดตามผลการสำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่ต่อเนื่องในทุกปีเพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนาต่อไป

8. เอกสารอ้างอิง

- [1] Office of the National Education Commission, cited in Thongyot Sun. (2010). Development of an evaluation system of research performance by applying the outcome mapping approach : a case study of Faculty of Liberal Arts and Science, Nakhon Phanom University. Ph.D. thesis. Educational & Psychology Department, Faculty of Education, Chulalongkorn University. (in Thai)
- [2] Faculty of Education, Chulalongkorn University. (2010). Change Management. Bangkok : Chulalongkorn University. (in Thai)
- [3] Silpakorn University Faculty of Education. (2011). Annual Report on Internal Quality Assurance in Educational Administration. Nakhon Pathom : Silpakorn University. (in Thai)
- [4] W. Best John. (1981). Research in Education, Englewood Clifff. New jersey : Prentice-Hall, Inc.
- [5] S. Earl, and F, Carden. (2002). Learning from complexity the international development research centre's experience with outcome mapping. Canada : the International development research centre.
- [6] Silpakorn University Faculty of Education. (2008). Curricular document of Doctor of Philosophy Program Educational Administration. Nakhon Pathom : Silpakorn University. (in Thai)
- [7] Mattana Wongthanomsak. (2009). Evaluation of the Ph.D. Curriculum in Educational Administration. Nakhon Pathom : Faculty of Education, Silpakorn University. (in Thai)
- [8] Sakchai Pitakwong and Kosol. Meekun. (2008). Outcome mapping Guideline for development of eliteathlete. Chonburi : Faculty of Sports Science, Burapha University. (in Thai)
- [9] Boonkaew Mongkolchai. (2012). Outcome mapping model for elite swimmers development in educational institution. Ph.d. thesis, Faculty of Sports Science, Burapha University. (in Thai)
- [10] Patcharin Aueitphol. (2009). An application of outcome mapping technique to develop elementary school teachers' information and communication technology abilities. Ph.d. Thesis, Faculty of Research and Education Psychology Education, Chulalongkorn University. (in Thai)
- [11] P. David, and N. Lawrence. (2016). [online]. The utilization of systematic outcome mapping to improve performance management in health care. Health Services Management Research. [cited June 26, 2016]. Available from : <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eoh&A>
- [12] Nutta Ragumpol. (2013). Outcome mapping /The royal development projects on education. Ph.d. thesis, Department of Education Administration, Silpakorn University. (in Thai)