

## ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง ตำบลห่างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี

### Factors contributing to the success of the Saving Group for Production, Hang Soong Subdistrict, Nong Yai District, Chonburi Province

ธนายุทธ อ่อนดี<sup>1</sup>  
อุษณากร ทาวะรัมย์<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง และเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ สมาชิกสามัญกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง จำนวน 356 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามอยู่ที่ 0.922 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูงมีความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.44) และผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ฯ พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ด้านการสนับสนุนจากภายนอก ด้านการบริหารจัดการกลุ่ม และด้านคณะกรรมการ ส่งผลทางบวกต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านการมีส่วนร่วมส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มฯ มากที่สุด (Beta = 0.397\*\*) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนจากภายนอก (Beta = 0.204\*\*) ด้านบริหารจัดการกลุ่ม (Beta = 0.177\*\*) และด้านคณะกรรมการ (Beta = 0.126\*\*) ตามลำดับ และปัจจัยทั้ง 4 นี้ สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้ร้อยละ 65.30 ( $R^2 = 0.653$ )

**คำสำคัญ :** ความสำเร็จ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตฯ ชลบุรี

<sup>1</sup> นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

## Abstract

This research aimed to study the level of success of Hang Soong Saving Group for Production, Nong Yai District, Chonburi Province and to identify the factors contributing to the success. The sample group consisted of 356 members of the Saving Group and the questionnaires with reliability of 0.922 were used to collect the data. The statistics used for data analysis were percent, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis.

The study revealed the success of Hang Soong Saving Group for Production at the highest level ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 0.44). The factors with positive influence on the success were those on involvement, external support, the Group management, and the Group committee, with statistical significance at .01. The factor contributing to the success at the highest level was that on involvement (Beta = 0.397\*\*), followed by external support (Beta = 0.204\*\*), the Group management (Beta = 0.177\*\*), and the Group committee (Beta = 0.126\*\*) respectively. The predictability was found to be 65.30% ( $R^2 = 0.653$ ) stepwise multiple regression analysis.

**Keywords :** Success, The Saving Group for Production, Chonburi

## 1. บทนำ

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นองค์กรการเงินประเภทหนึ่งที่มาจากการร่วมกันจัดตั้งกลุ่มของชุมชนและองค์กรประชาชนทั้งที่อยู่ในเมืองและชนบท โดยมีการดำเนินงานตามความต้องการของคนในชุมชน และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ 1) เพื่อพัฒนาคน 2) เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน 3) เพื่อพัฒนาสังคม (สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน, 2557)

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูงได้ดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียง โดยได้ร่วมกับสำนักพัฒนาชุมชน ดำเนินการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นเวลารวม 17 ปี ปัจจุบันมีสมาชิก จำนวน 3,150 คน มีเงินฝากสมาชิกสะสม จำนวน 138,790,457.77 บาท มีรายได้จากการปล่อยกู้ 12,480,770 บาท (ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 10 มกราคม 2559) นอกจากนี้ยังได้รับการยอมรับจากหน่วยงานของพัฒนาชุมชนอำเภอ ณาการเกษตรอำเภอ ในเรื่องการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนโดยใช้เงินเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนในลักษณะที่สมาชิกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มที่มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน อีกทั้งการบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูงยังได้รับมาตรฐานและรางวัลในการรับประกันคุณภาพ มีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่ากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตฯ มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับใด และมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สามารถเป็นแนวทางในการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์อื่นๆ เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานต่อไปได้

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง ตำบลห่างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง ตำบลห่างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี

## 3. การทบทวนวรรณกรรม

### 3.1 แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน (2557) ได้ให้ความหมายของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ว่าหมายถึง

การรวมตัวของประชาชน เพื่อช่วยเหลือตนเอง และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยการประหยัดทรัพย์แล้วนำมาสะสมทีละเล็กทีละน้อย เป็นประจำสม่ำเสมอ เรียกว่า เงินสัจจะสะสม เพื่อใช้เป็นทุนให้สมาชิกที่มีความจำเป็นเดือดร้อนกู้ยืมไปใช้ในการลงทุนประกอบอาชีพหรือเพื่อสวัสดิการของตนเอง และครอบครัว

และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต คือ 1) เพื่อพัฒนาคน หมายถึง สมาชิกเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีความซื่อสัตย์ ความเสียสละ เห็นอกเห็นใจ ไว้วางใจจากการเข้าร่วมกลุ่มออมทรัพย์ฯ 2) เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน หมายถึง สมาชิกมีแหล่งเงินทุนที่สามารถกู้ยืมไปประกอบอาชีพหรือใช้จ่ายตามความจำเป็นของครอบครัวและเกิดการเรียนรู้กิจกรรมเชิงธุรกิจจนสามารถเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัวได้ และ 3) เพื่อพัฒนาสังคม หมายถึง การรวมกลุ่มของสมาชิกทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับวิถีประชาธิปไตยจนก่อให้เกิดความสามัคคี การช่วยเหลือเอื้ออาทรต่อกัน ความร่วมมือร่วมใจ ความเท่าเทียมกันของสมาชิก

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของสำนักทุนและองค์กรการเงินชุมชน 3 ประการ คือ เพื่อพัฒนาคน เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เพื่อพัฒนาสังคม (สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน, 2557 : 5)

### 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จ

ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง ตามแนวคิดการวัดความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของ R. W. Tyler (1972 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2940 : 156-158) ที่เสนอแนวคิดว่า โครงการจะประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า “แบบจำลองที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก” (Goal Attainment or Objective) ดังนั้น การประเมินผลตามแนวคิดของ Tyler จึงมีลักษณะเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ที่ตรวจสอบความสำเร็จของโครงการตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

### 3.3 แนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่ม

เพ็ญพราว พิมสอน (2541 อ้างถึงใน ศุภชาติ อนันตบุตร, 2555 : 25) ได้กล่าวว่ปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จของกลุ่มดังนี้

1. กลุ่มที่เกิดจากความริเริ่ม ความต้องการและสนใจร่วมกันอย่างจริงจังของสมาชิกกลุ่ม และมีความสัมพันธ์

แน่นแฟ้นต่อกัน กลุ่มจะอำนวยความสะดวกแก่สมาชิกและดำรงอยู่ได้นาน

2. การมีผลประโยชน์ร่วมกับสมาชิกกลุ่ม มีความซื่อสัตย์นายจ้าง กลุ่มผู้รับจ้าง และความไว้วางใจต่อกัน

3. ผู้บริหารหรือผู้นำกลุ่ม มีความสามารถในการบริหารงาน รู้จักใช้หลักจิตวิทยาและเป็นผู้ประสานงานที่ดีก็สามารถสร้างศรัทธาแก่สมาชิก ทำให้กิจกรรมกลุ่มประสบความสำเร็จและอยู่ได้นาน

4. ความสามัคคีของสมาชิกกลุ่ม หากสมาชิกกลุ่มและคณะกรรมการบริหารงานกลุ่ม มีความสามัคคี มีการประสานงานที่ดีทั้งภายในและภายนอกกลุ่ม จะทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จ

ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ (2542 : 124) ได้กล่าวว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จวิสาหกิจชุมชน

1. ปัจจัยด้านผู้นำ ทั้งนี้เนื่องจากสังคมไทยมีลักษณะเชื่อคนมากกว่าระบบ ดังนั้นหากผู้นำเป็นที่ไว้วางใจของสมาชิก มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการนำ มีความเสียสละเป็นต้น วิสาหกิจชุมชนก็มีโอกาสประสบความสำเร็จได้

2. ปัจจัยด้านแรงงาน แรงงานในวิสาหกิจชุมชนที่เป็นลูกจ้างส่วนใหญ่มีน้อย โดยมากเป็นประเภททำงานให้ตัวเองภายในครอบครัว ส่วนมากพบว่าเป็นแรงงานที่มีความรู้ น้อย ขาดทักษะและประสบการณ์ จึงเป็นแรงงานไร้ฝีมือเป็นแรงงานของคนรุ่นพ่อ แม่ ปู่ ย่า เป็นสำคัญ

3. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก การเกิดขึ้น การคงอยู่ การเติบโตและยั่งยืน ของวิสาหกิจชุมชนต้องอาศัยความร่วมมือ ร่วมใจของคนในชุมชน ต้องร่วมกันคิด ร่วมกันตัดสินใจ ร่วมกันทำ และร่วมกันรับผิดชอบ

4. ปัจจัยด้านระเบียบข้อบังคับ กล่าวคือ หากระเบียบข้อบังคับไม่อยู่บนพื้นฐานหรือความเห็นชอบจากสมาชิก การประกอบการก็จะมีโอกาสประสบความสำเร็จได้ต่ำ

5. ปัจจัยด้านปฏิสัมพันธ์กับภายนอก กล่าวคือ วิสาหกิจชุมชนที่จะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกและหลีกเลี่ยงความสัมพันธ์เชิงลบกับภายนอก

6. ปัจจัยด้านการเงิน กล่าวคือ หากวิสาหกิจชุมชนสามารถระดมเงินจากชุมชนได้เอง หรือมีเงินช่วยเหลือ ดอกเบี้ยต่ำ จะทำให้โอกาสที่ธุรกิจจะจัดตั้งและดำเนินการได้ดี ประสบผลสำเร็จนั้น มีความเป็นไปได้สูง

7. ปัจจัยด้านการผลิต กล่าวคือ หากวิสาหกิจชุมชนมีความได้เปรียบเชิงทรัพยากร และในเชิงทักษะ ซึ่งมีอยู่ในท้องถิ่น ปัจจัยด้านการผลิตเหล่านี้จะเป็นความได้เปรียบและสนับสนุนให้ธุรกิจมีโอกาสประสบผลสำเร็จสูง

8. ปัจจัยด้านการตลาด กล่าวคือ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ประสบความสำเร็จเป็นกลุ่มที่มีลูกค้าที่แน่นอน มีตลาดที่แน่นอน ปัจจัยด้านการตลาดเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จและความล้มเหลวของวิสาหกิจชุมชน และตลาดจึงเป็นหัวใจของการผลิตเป็นตัวนำการผลิต

9. ปัจจัยด้านการบริหารและการจัดการ ได้แก่ เรื่องระบบงาน เงิน บุคลากร และระบบตลาด

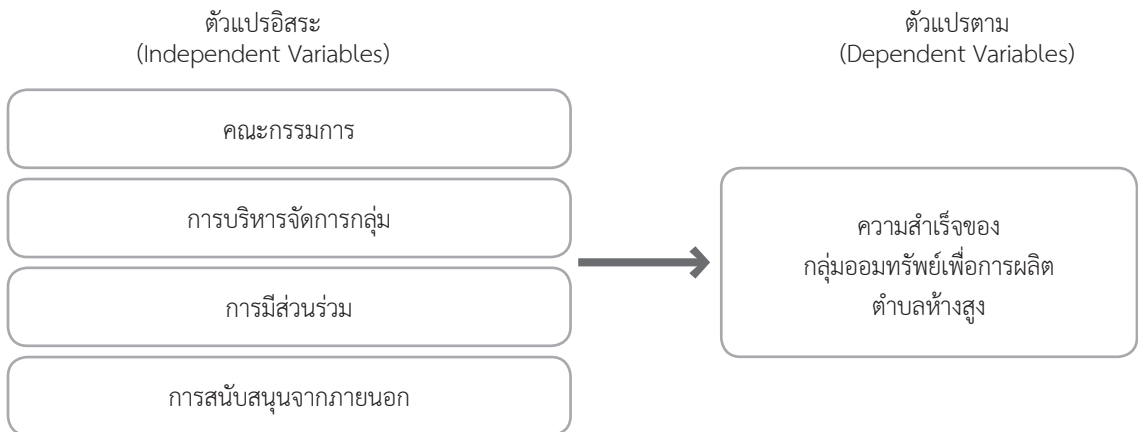
### 3.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

จากการทบทวนแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จของกลุ่มของเพ็ญพรพร พิมสอน (2541) และแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยแห่งความสำเร็จวิสาหกิจชุมชนของณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ (2542) รวมทั้ง การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ต่างๆ ทำให้ได้ตัวแปรอิสระ 4 ตัวมาใช้ในการศึกษา ได้แก่

1. **คณะกรรมการ** (สำเร็จ แก้วคำสอน, 2553; จินตกานต์ แสงอ่อน, 2554; นริศรินทร์ พันธเพชร, 2554; ศุภชาติ อนันตวุธ, 2555; สลภาพร สินเธียร, 2555; อิศรนนท์ ทรงเนติเขาวลิต, 2556; ปุณทริกา สุคนธสิงห์, 2557)
2. **การบริหารจัดการกลุ่ม** (เสนีย์ มานนท์, 2551; สำเร็จ แก้วคำสอน, 2553; อาภาสุรีย์ วงษ์ชมพู, 2553; จินตกานต์ แสงอ่อน, 2554; นริศรินทร์ พันธเพชร, 2554; อิศรนนท์ ทรงเนติเขาวลิต, 2556; ปุณทริกา สุคนธสิงห์, 2557; สุนัขชนันท์ วิรัชย์ธนโชติ, 2558)
3. **การมีส่วนร่วม** (เสนีย์ มานนท์, 2551; อาภาสุรีย์ วงษ์ชมพู, 2553; จินตกานต์ แสงอ่อน, 2554; นริศรินทร์ พันธเพชร, 2554; อิศรนนท์ ทรงเนติเขาวลิต, 2556; สุนัขชนันท์ วิรัชย์ธนโชติ, 2558) และ
4. **การสนับสนุนจากภายนอก** (สำเร็จ แก้วคำสอน, 2553; นริศรินทร์ พันธเพชร, 2554; นายศุภชาติ อนันตวุธ, 2555; อิศรนนท์ ทรงเนติเขาวลิต, 2556; สุนัขชนันท์ วิรัชย์ธนโชติ, 2558)

จากกรอบแนวคิดของการวิจัยข้างต้น อธิบายความหมายของตัวแปรต่างๆ ได้ดังนี้

ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมายถึง การที่กลุ่มออมทรัพย์ฯ ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านพัฒนาคน ด้านพัฒนาพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และด้านพัฒนาสังคม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

คณะกรรมการ หมายถึง ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำ สนับสนุนการทำงานของกลุ่มให้ดำเนินไปสู่ความสำเร็จหรือสู่เป้าหมายที่ต้องการได้

การบริหารจัดการกลุ่ม หมายถึง การกระทำร่วมกันด้วยความตั้งใจของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ในการใช้เงิน ในการบริหารแหล่งเงินทุน การบริหารการใช้เงินทุน การวางระบบทางการเงิน การจัดโครงสร้างการเงินให้มั่นคง การควบคุมค่าใช้จ่ายต่างๆ การบริหารกิจการให้มีสภาพคล่องสูง

การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีท้องถิ่น การบริหารจัดการ การตัดสินใจ การติดตามประเมินผล รวมถึงการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น

การสนับสนุนจากภายนอก หมายถึง หน่วยงานภาครัฐ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กรมการพัฒนาชุมชน เป็นต้น และกลุ่มออมทรัพย์ต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนด้านการให้ความรู้ อุปกรณ์ การแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน

#### 4. วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

##### 4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกสามัญของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตน้ำตาลห้ำสูงจำนวน 3,168 คน คำนวณตามวิธีการของยามานะ (Yamane) และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 356 คน และผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) โดยคำนวณหา

ช่วงที่จะเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยเอาจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่ากับ N และตัวอย่างที่ต้องการเลือกมีจำนวนเท่ากับ n หาอัตราส่วน  $N/n$  ช่วงของการเลือกสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 8.89 ซึ่งปัดเป็นเลขจำนวนเต็มที่ใกล้เคียงเท่ากับ 9 และจับฉลาก (Lottery) เพื่อหาจุดเริ่มต้นระหว่างตำแหน่ง 1-9 สมมติว่าได้ตำแหน่งเริ่มต้นที่ 2 ดังนั้นทุกๆ ลำดับที่ 9 จะตกเป็นตัวอย่าง ดังนั้นตำแหน่งที่จะเลือกคือ 2 11 20 29 38 จนครบจำนวน 356 คน

##### 4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามปลายปิดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเป็นสมาชิก รายได้ จุดประสงค์การเป็นสมาชิก จุดประสงค์การกู้เงิน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปลายปิดเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้แก่ ด้านคณะกรรมการ ด้านบริหารจัดการกลุ่ม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการสนับสนุนจากภายนอก เป็นมาตรวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับคือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย เห็นด้วย เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้แก่ ด้านพัฒนาคน ด้านพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และด้านพัฒนาสังคม เป็นมาตรวัดแบบประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับคือ น้อยที่สุด น้อย มากมากที่สุด

สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือนี้ ได้มีการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านเนินดินแดง ตำบลคลองพลู อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี จำนวน 30 คน และหาค่าความเที่ยงหรือค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach ได้ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามมากกว่า 0.70 ทุกด้าน ดังนี้ ด้านคณะกรรมการ ( $\alpha = 0.929$ ) ด้านบริหารจัดการกลุ่ม ( $\alpha = 0.986$ ) ด้านการมีส่วนร่วม ( $\alpha = 0.885$ ) ด้านการสนับสนุนจากภายนอก ( $\alpha = 0.961$ ) ด้านพัฒนาคน ( $\alpha = 0.856$ ) ด้านพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ( $\alpha = 0.846$ ) และด้านพัฒนาสังคม ( $\alpha = 0.842$ )

#### 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิจัย โดยเตรียมแบบสอบถามที่มีความถูกต้องสมบูรณ์แล้วตามจำนวนที่กำหนด เก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามให้กับตัวอย่างที่ได้จากการสุ่มและนำแบบสอบถามไปประมวลผล ลงรหัสข้อมูลแบบสอบถามในเครื่องคอมพิวเตอร์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ผลจากข้อมูลในแบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

#### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของ

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) และตอนที่ 4 เป็นการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regressions) แบบขั้นตอน (Stepwise Method)

### 5. ผลการวิจัย

#### 5.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูงส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 225 คนมากกว่าเพศชาย ร้อยละ 63.20 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 27.25 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ร้อยละ 45.79 มีอาชีพรับจ้างร้อยละ 39.89 เป็นสมาชิกระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 51.69 มีรายได้ 10,000-20,000 บาท ร้อยละ 39.61 มีจุดประสงค์ คือ ออมเงินและกักเงินร้อยละ 83.99 และส่วนใหญ่กู้เพื่อประกอบอาชีพร้อยละ 50.84 รองลงมากู้เพื่อใช้จ่ายในครอบครัวร้อยละ 19.10 กู้เพื่อที่อยู่อาศัยร้อยละ 11.80 ตามลำดับ

#### 5.2 ระดับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง

ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรีโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.32$ ,  $SD = 0.44$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาคน และด้านการพัฒนาสังคม ตามลำดับ ผลแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี

ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำเร็จ
ด้านพัฒนาคน	3.32	0.44	มากที่สุด
ด้านพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน	3.33	0.49	มากที่สุด
ด้านพัฒนาสังคม	3.32	0.53	มากที่สุด
รวม	3.32	0.44	มากที่สุด

### 5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกลุ่มฯ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูงในปัจจัยการบริหารจัดการกลุ่มมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.41, SD=0.44$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการ ( $\bar{X} = 3.39, SD=0.41$ ) การสนับสนุนจากภายนอก ( $\bar{X} = 3.37, SD=0.43$ ) และการมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 3.34, SD=0.44$ ) ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านคณะกรรมการ ด้านการบริหารจัดการกลุ่ม ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการสนับสนุนจากภายนอก กับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ฯ (Y) มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูง ( $r = 0.808$ ) ผลแสดงตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จกลุ่มออมทรัพย์ฯ และความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ฯ

ปัจจัย	ด้านคณะกรรมการ	ด้านการบริหารจัดการกลุ่ม	ด้านการมีส่วนร่วม	ด้านการสนับสนุนจากภายนอก	ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ฯ
ด้านคณะกรรมการ	1.000**	0.768**	0.721**	0.719**	0.695**
ด้านการบริหารจัดการกลุ่ม		1.000**	0.683**	0.688**	0.685**
ด้านการมีส่วนร่วม			1.000**	0.730**	0.757**
ด้านการสนับสนุนจากภายนอก				1.000**	0.706**
ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ฯ					1.000**
$\bar{X}$	3.39	3.41	3.34	3.37	3.32
S.D.	0.41	0.44	0.44	0.43	0.44

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 5.4 การวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regressions) แบบขั้นตอน (Stepwise Method)

ผลการศึกษาพบว่า ค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์ได้แก่ ตัวแปรการมีส่วนร่วม ตัวแปรการสนับสนุนจากภายนอก ตัวแปรการบริหารจัดการกลุ่ม และตัวแปรคณะกรรมการส่งผลทางบวกต่อความสำเร็จกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูงมีค่าเท่ากับ 0.397, 0.204, 0.177 และ 0.126 ตามลำดับ โดยตัวแปรการมีส่วนร่วมส่งผลทางบวกต่อความสำเร็จ

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง สูงสุด และตัวแปรคณะกรรมการส่งผลต่อความสำเร็จกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูงต่ำสุด

ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณของความสำเร็จกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง กับตัวแปรพยากรณ์ทั้งสี่ตัวแปร มีค่าเท่ากับ 0.808 ดังนั้น ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ตัว สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง ( $R^2$ ) ได้ร้อยละ 65.30 มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ 0.263 ผลดังตารางที่ 3



**ตารางที่ 3** ค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี โดยวิธีแบบขั้นตอน (Stepwise Method)

ตัวแปรพยากรณ์	Beta	b	Sig.
ค่าคงที่		0.195	0.119
ด้านคณะกรรมการ	0.126*	0.136	0.025
ด้านการบริหารจัดการกลุ่ม	0.177**	0.178	0.001
ด้านการมีส่วนร่วม	0.397**	0.402	0.000
ด้านการสนับสนุนจากภายนอก	0.204**	0.212	0.000

R = 0.808 R<sup>2</sup> = 0.653 S.E.est = 0.263 F = 165.401\*

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**6. อภิปรายผล**

จากการศึกษาความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูงและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

6.1 จากผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.32, SD = 0.44$ ) เนื่องจาก กลุ่มออมทรัพย์ฯ ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการพัฒนาคน สังคมและเศรษฐกิจของชุมชน ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มออมทรัพย์สามารถพัฒนาสมาชิกเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีความซื่อสัตย์ ความเสียสละ เห็นอกเห็นใจ ไว้วางใจจากการเข้าร่วมกลุ่มออมทรัพย์ฯ นอกจากนี้ยังมีแหล่งเงินทุนที่สามารถกู้ยืมไปประกอบอาชีพหรือใช้จ่ายตามความจำเป็นของครอบครัว และเกิดการเรียนรู้กิจกรรมเชิงธุรกิจจนสามารถเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัวได้ และทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับวิถีประชาธิปไตยจนก่อให้เกิดความสามัคคี การช่วยเหลือเอื้ออาทรต่อกัน ความร่วมมือร่วมใจ ความเท่าเทียมกันของสมาชิกซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต (สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน, 2557) ประกอบด้วย 4 แนวคิด ได้แก่ แนวคิดที่ 1 การรวมคนในหมู่บ้านชุมชนให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยรวมคนที่มีฐานะแตกต่างกันให้ช่วยเหลือกัน อยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า “เงินเงินไม่เงินน้ำใจ” แนวคิดที่ 2 การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเงินทุนโดยการรวมกลุ่มออมเงิน แล้วให้สมาชิกกู้ยืมเงินเป็นทุนในการประกอบอาชีพ

แนวคิดที่ 3 การนำเงินทุนไปใช้ดำเนินการ ด้วยความขยัน ประหยัด ถูกต้อง เพื่อให้ได้ทุนคืนและมีการเป็นการสร้างรายได้ให้กับสมาชิก และแนวคิดที่ 4 การลดต้นทุนในการประกอบอาชีพ โดยให้สมาชิกมีการจัดตั้งศูนย์สาธิตการตลาด เป็นการรวมตัวกันซื้อรวมกันขาย สามารถลดต้นทุนในการซื้อสินค้าอุปโภค บริโภค และปัจจัยการผลิตได้

6.2 จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เป็นปัจจัยอันดับที่ 1 ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห่างสูง เนื่องจากคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตฯ มีการเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมทั้งการวางแผนพัฒนากลุ่ม การดำเนินงานของกลุ่ม การตรวจสอบ และร่วมรับผลประโยชน์ของกลุ่มฯ รวมไปถึงการเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ดีแก่กลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน (2557) ที่เน้นการมีส่วนร่วมในการรวมตัวของประชาชน เพื่อช่วยเหลือตนเอง และช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยสมาชิกร่วมกันออมทรัพย์ในรูปแบบต่างๆ และสมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม และให้ข้อเสนอแนะแนวความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ๆ คอยกำกับ ดูแล ตรวจสอบการดำเนินงานของกลุ่มฯ และสมศักดิ์ สุขวงษ์ (2532) ได้ให้ลักษณะการมีส่วนร่วมเพิ่มเติมไว้ว่า การมีส่วนร่วมมีลักษณะที่เป็นขั้นตอนตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการลงมือทำการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จนถึงการมีส่วนร่วมในการประเมินผล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยของศุภชาติ อนันตวร (2555) พบว่า การเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมส่งผลต่อความสำเร็จในการ



พัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และผลการศึกษาวิจัยของนริศรินทร์ พันธเพชร (2554) พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการและสมาชิก ส่งผลต่อความสำเร็จของกองทุนสวัสดิการชุมชน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากภายนอก เป็นปัจจัยอันดับที่ 2 ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง เนื่องจากกลุ่มออมทรัพย์ได้รับการสนับสนุนจากกรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอหนองใหญ่เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาความรู้ให้กับคณะกรรมการฯ เช่น การอบรมการทำบัญชี กำกับดูแลการบริหารงาน และมีการไปศึกษาดูงานจากกลุ่มออมทรัพย์ที่ประสบความสำเร็จอื่นๆ ในทุกๆ ปี ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงาน และนำแนวทางมาปรับปรุงใช้กับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของปทุมศรี สุกคนธสิงห์ (2557) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ คือ หน่วยงานภาครัฐมีการสนับสนุนด้านงบประมาณแก่กลุ่มอาชีพ และผลการศึกษาวิจัยของอิสรนันท์ ทรงเนติเชาวลิต (2556) พบว่า การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการกลุ่ม เป็นปัจจัยอันดับที่ 3 ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง เนื่องจากการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ยึดหลักการมีส่วนร่วมของสมาชิกและใช้หลักคุณธรรม 5 ประการ คือ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความไว้วางใจ ความเห็นอกเห็นใจ สอดคล้องกับบริบทชุมชน และทำกิจกรรมของกลุ่มตามความต้องการของสมาชิก ร่วมแรงร่วมใจทำให้กลุ่มบรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของสุนชชนันท์ วิรัชย์ธนโชติ (2558) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้าน คือ ด้านการบริหาร และผลการศึกษาวิจัยของสำเร็จ แก้วคำสอน (2553) พบว่า ความสำเร็จในกลุ่มเกิดจากสมาชิกเองและความเชื่อมั่นในศักยภาพการบริหารงานของกรรมการและความสามารถในการบริหารงานมาจากความสามารถของคณะกรรมการเอง

ปัจจัยด้านคณะกรรมการ เป็นปัจจัยอันดับที่ 4 ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูงเนื่องจากคณะกรรมการกลุ่มชุดปัจจุบันมีภาวะผู้นำ และยึดหลักคุณธรรม 5 ประการ ในการบริหารกลุ่ม มีการพัฒนาความรู้ของกรรมการ สามารถรวมใจของสมาชิกได้ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของสถาพร สิ้นเฮวี่

(2555) พบว่า ปัจจัยความสำเร็จของสถาบันการเงินชุมชนบ้านชีตุนคือ คณะกรรมการมีบทบาทหน้าที่สำคัญเป็นผู้นำในการวางแผน การสั่งการ การควบคุม ตลอดจนกำหนดนโยบายต่างๆ และผลการศึกษาวิจัยของนริศรินทร์ พันธเพชร (2554) พบว่า คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการชุมชน มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและชัดเจนเป็นองค์ประกอบภายในที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกองทุนสวัสดิการชุมชน

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากภายนอก ปัจจัยด้านการบริหารและปัจจัยด้านคณะกรรมการส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตำบลห้างสูง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

7.1.1 นโยบายการส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างคณะกรรมการกับสมาชิกของกลุ่มเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นภายในกลุ่ม เช่น การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

7.1.2 นโยบายเสริมสร้างศักยภาพของกลุ่มโดยการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

### 7.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

7.2.1 กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตควรให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานในทุกขั้นตอน เช่น การวางแผน การตรวจสอบ การดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม การจัดสวัสดิการของกลุ่ม

7.2.2 สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและอำเภอควรจัดหลักสูตรอบรมการบริหารงานแบบธรรมาภิบาลให้กับคณะกรรมการกลุ่ม

7.2.3 กรมการพัฒนาชุมชนควรมีการประสานให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนเข้ามาส่งเสริมศักยภาพของกลุ่ม เช่น ธนาคารสอนการทำบัญชีอิเล็กทรอนิกส์กลุ่มบริษัทห้าง ร้าน ส่งเสริมแผนการตลาดให้กลุ่ม

### 7.3 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

7.3.1 การศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในด้านอื่นๆ เช่น ด้านเงินทุนหมุนเวียน ด้านการตลาด ด้านกิจกรรมกลุ่ม และกฎระเบียบของกลุ่ม เป็นต้น เพื่อจะได้นำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นแนวทางการบริหารงานต่อไป

7.3.2 การศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อปท. ธนาคาร กรมการพัฒนาชุมชน

## 8. เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา แก้วเทพ. (2538). **เครื่องมือการทำงาน วัฒนธรรมชุมชน**. กรุงเทพฯ : สภาคทอริกไทยเพื่อพัฒนา (สคทพ.). หน้า 4.
- จินตกานต์ แสงอ่อน. (2554). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้าน: กรณีศึกษาตำบลสร้างนกทา อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ**. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, สถาบันบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- นริศรินทร์ พันธเพชร. (2554). **ความสำเร็จของกองทุนสวัสดิการชุมชน : กรณีศึกษาของทุนสวัสดิการชุมชนของโรงสีชมรมรักษัธรรมชาตินาโส อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร**. งานนิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิคม เงินเย็น. (2549). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้าน : กรณีศึกษาตำบลแม่กา อำเภอเมืองจังหวัดพะเยา**. การศึกษาอิสระ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ราย.
- นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์. (2552). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจชุมชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปนัดดา สุขเกษม. (2548). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่มซีพี : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์.
- ปทุมศรีกา สุคนธ์สิงห์. (2557) **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาชีพผลิตถัณฑ์จากผ้าในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์**. สาขาการจัดการ, คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

- พลเดช ปิ่นประทีป. (2548). 40 ปี กรมการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์. หน้า 7.
- วิจิต นันทสุวรรณ. (2547). **ขบวนการชุมชนใหม่ : การพัฒนาแบบแผนใหม่ทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน**. สถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.
- ศุภชาติ อนันตวุธ. (2555). **ความสำเร็จในการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กรณีศึกษา : กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านบะเค ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอโพธารอง จังหวัดร้อยเอ็ด**. รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนัชชนันท์ วิรัชย์ธนโชติ. (2558). **ปัจจัยแห่งความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านหนองยาง ต.หนองบอนแดง อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี**. งานนิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2540). **ทฤษฎีการบริหาร**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สามเจริญพานิช.
- สถาพร สิ้นเยาว์. (2555). **ปัจจัยความสำเร็จของสถาบันการเงินชุมชนบ้านซัน ตำบลท่าจะหลุง อำเภอไชยชัย จังหวัดนครราชสีมา**. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครองท้องถิ่น). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สหัสโรจน์ โรจน์เมธา. (2546). **การบริหารธุรกิจ**. กรุงเทพฯ : เลิฟ แอนด์ ลิฟ.
- สมทรัพย์ พิธิยานุวัฒน์. (2940). **รวมบทความการประชุมโครงการ**. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 155-157.
- สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน. (2557). **แนวทางการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต**. กรุงเทพฯ : ทีบีเอส เพรส จำกัด.
- สำเร็จ แก้วคำสอน. (2553). **ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จของการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านคำข่า ตำบลสีวิเชียร อำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี**. รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- เสนีย์ มานนท์. (2551). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จกองทุนหมู่บ้านตำบลวังทอง อำเภอเมืองพะเยาจังหวัดพะเยา**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อากาศูรีย์ วงษ์ชมพู. (2553). **ความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้าน กรณีศึกษาบ้านตำแย หมู่ที่ 11 ตำบลม่วงสามสิบ อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อิสรนนท์ ทรงเนติเขาวลิต. (2556). **เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.